

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 14

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Predlagam, da se v najkrajšem možnem času ustanovi posebna delovna skupina, ki bo pregledala ustreznost vseh elaboratov o oblikovanju cen storitev zbiranja komunalnih odpadkov, obdelave komunalnih odpadkov, odlaganja komunalnih odpadkov, zbiranja biorazgradljivih odpadkov, odvajanja komunalne odpadne vode, omrežnine in vodarine. Skupina bi morala ugotoviti ekonomsko upravičenost oblikovanja posameznih postavk glede na posamezno odjemno mesto plačnikov storitev, ki jih opravlja Prodnik, d.o.o.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): mag. Tomaž Deželak /SDS/

POSREDOVANO NA: nadaljevanju 3. seje dne, 4. 4. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Ustanovil bom projektno skupino, ki bo pregledala ustreznost vseh elaboratov. Najkasneje do konca aprila 2019.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Toni Dragar, župan

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 15

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Podajam pobudo, da se prouči možnost za dostop do svojih hiš Martinu Grašiču in Samu Grašiču, oba stan. Gostičeva 39A, 1235 Radomlje - torej da se javna cesta JP-572102 podaljša vsaj toliko, da je omogočen legalen in nemoten dostop do hiš na naslovu Gostičeva 39A, 1235 Radomlje, na parc. št. 260/4, 260/5174/3, 174/4, 175/3.

Pripominjam, da je bila javna cesta JP-572102 kategorizirana kot javna cesta že leta 1987 in je bila povezovalka med vaško cesto in glavno cesto Domžale-Kamnik.

Poudarjam, da ima Martin Grašič lastnino na dveh javnih cestah v isti vasi in bi zato bilo pošteno, da je glede problema za dostop do svoje in sinove hiše na Gostičevi 39A, 1235 Radomlje, obravnavan enakopravno kot drugi vaščani oz. občani.

Podrobneje sem problem opisala na tretji seji Občinskega sveta dne 4.4.2019, ko sem oddala tudi pisno zahtevo za rešitev problema Martina Martina Grašiča z dne 10.1.2019. To zahtevo občana tudi sedaj prilagam kot scan.

Menim, da je legalen in nemoten dostop do hiše, kjer ima občan svoje stalno prebivališče, na katerega so vezane vse njegove pravice in obveznosti, osnovna človekova pravica občana.

Martin Grašič
Nožice, Gostičeva 39a
1235 Radomlje

poslanski skupini:

.....
.....

Zadeva: POBUDA za vložitev predloga za spremembo odloka o kategorizaciji občinskih cest.

Spoštovani,

prosim za vložitev predloga za spremembo kategorizacije občinske ceste JP- 572102, Gostičeva cesta v krajevni skupnosti Homec-Nožice. Namreč ta javna pot je bila kategorizirana leta 1987, tako kot večina ostalih javnih cest na zasebnih zemljiščih. Ta cesta leži na južni strani moje parcele, zato sem vložil zahtevo za izdajo projektnih pogojev za dva nova dovoza, zaradi spremembe enostanovanjske hiše v dvostanovanjsko, ker je sin samo želel oziroma potreboval svoje stanovanje. Oddatek za komunalne zadeve je na osnovi izmere ceste in izdelave projekta izdal oktobra 2007, kot edini uradni soglasodajalec želeno soglasje. Na to soglasje se v zakonitem roku ni nihče pritožil, zato sva s sinom začela postopek prepisa zemljišča in spremembo gradbenega dovoljenja iz enostanovanjske v dvostanovanjsko hišo -dvojček. Podjetje Stavbenik lastnika g. Jožeta Nemca je potrebovalo zaradi bolezni in prometne nesreče ter spremembe zakonodaje pet let za pridobitev gradbenega dovoljenja. Žal pa se je na to dovoljenje pritožil soglasodajalec za ceste, torej občina Domžale, kar pa je zame in mlado družino mojega sina bil pravi šok. Pričakoval sem, da imenovana cesta ne bo nikoli delno zaprta, kar mi je zagotavljal tudi g. Tonkli, ker po njegovih besedah število prebivalcev v vasi in občini hitro narašča, ta cesta pa je bila povezovalna med vaško in glavno cesto Domžale-Kamnik. Rešitev za naju bi bila tudi 30 m podaljšanje, kar pa v tistem času zaradi pregretih osebnih odnosov ni bilo mogoče. Pričakoval sem, da bom, glede moje lastnine na dveh javnih cestah v isti vasi enakopravno obravnavan kot lastnik zgoraj omenjene ceste, pa žal ni bilo tako. Zato naprošam člano poslanske skupine, da se podaljša javna cesta iz zadnje kategorizacije

- od glavne ceste Domžale-Kamnik do Gostičeva 39 b na
- od glavne ceste Domžale-Kamnik do Gostičeva 39a

Seveda se za razumno odločitev iskreno zahvaščujem, saj bom v tem primeru imel do avtobusne postaje 3 krat krajšo pot in hiša dvojček bo tudi cestno povezana na ulico in komunalne vode, ker stoji ravno v vrsti z ostalimi hišami na tej Gostičevi cesti.

Lepo pozdravljeni.

Nožice, 10.1. 2019

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): mag. Majda Pučnik Rudl /SDS/

POSREDOVANO NA: nadaljevanju 3. seje dne, 4. 4. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Stranka, ki je navedena v svetniški pobudi si že več kot desetletje prizadeva s predlogom za kategorizacijo ceste preko zasebnega zemljišča na parceli št.166/5 k.o. Homec.

Stranka si želi zagotoviti dostop preko sosedove parcele, ki pa v naravi predstavlja funkcionalne površine zasebne hiše na naslovu Gostičeva 40.

Merila za kategorizacijo javnih cest je določila vlada z Uredbo o merilih za kategorizacijo. Merila za določitev kategorije javne ceste so vrednostno in/ali dopustno določene povezovalne funkcije in prometno tehnične lastnosti, ki jih med drugim določa tudi Pravilnik za projektiranje cest.

Omenjena površina, na parceli 166/5 k.o. Homec, ki je v zasebni lasti ne ustreza predpisanim merilom za kategorizacijo, in je ni mogoče kategorizirati.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Andrej Bokan, vodja Oddelka za komunalne zadeve

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 16

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Z odlokom, ki ureja lokalne javne ceste in njihovo kategorizacijo, so določene javne ceste na območju občine Domžale, kot grajeno javno dobro.

Ali so vse lokalne javne ceste in poti ter nekategorizirane ceste vpisane v zemljiško knjigo kot grajeno javno dobro?

Ali so v zemljiško knjigo vpisane tudi druge javne površine, ki imajo status grajenega javnega dobra?

Ali potekajo javne ceste tudi po zemljiščih v zasebni lastnini?

Ali so objekti, ki imajo značaj grajenega javnega dobra, zgrajeni na zemljiščih, ki so še vedno v zasebni lasti?

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): mag. Branko Heferle /LMS-Lista Marjana Šarca/

POSREDOVANO NA: nadaljevanju 3. seje dne, 4. 4. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Občinski svet je dne 13. 02. 2014 sprejel Sklep o določitvi statusa grajenega javnega dobra v lasti Občine Domžale. Na podlagi omenjenega sklepa se je pri teh parcelah v zemljiški knjigi zaznamovalo javno dobro. Parcele so bile določene na podlagi preseka zemljiškokatastrskega prikaza z dejanskim zajemom cest. Prav tako je bilo zaznamovano javno dobro na vseh ostalih javnih in parkovnih površinah.

Ob tem smo ugotovili, da država doslej ni poskrbela za kvalitetno novo odmero celotnega zemljiškega katastra v državi, zato zemljiškokatastrski prikaz ne zadošča za natančno določitev cestnih parcel. Zaradi tega je bila v omenjenem sklepu tudi katera izmed parcel, ki ležijo pod kategoriziranimi cestami, izpuščena. Posledica je, da obstaja nekaj parcel, ki so v zemljiško knjigo vpisane kot lastništvo Občine Domžale, a brez zaznambe javnega dobra.

Letos se pripravlja nova kategorizacija občinskih cest. Z novo kategorizacijo občinskih cest in na podlagi Zakona o evidentiranju dejanske rabe zemljišč javne cestne in železniške infrastrukture, moramo letos na DRSI oddati dejansko rabo kategoriziranih občinskih cestnih zemljišč.

Novo stanje cestnih zemljišč pa bo osnova za določitev cestnih parcel. Tako bomo do konca leta 2019 naredili Analizo potrebnih geodetskih odmer in odkupov pod kategoriziranimi zemljišči. S tem bomo ugotovili, koliko cest je še potrebno odmeriti in odkupiti. Dokler analiza ne bo opravljena, žal ne razpolagamo s točnim podatkom koliko je teh zemljišč.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Andrej Bokan, vodja Oddelka za komunalne zadeve

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 17

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Krajan Radomelj sprašuje, kaj se dogaja z radomeljsko obvoznico, ki je sicer v občinskem prostorskem načrtu kot del cestnega obroča okoli Domžal? Predvsem me zanima, kako daleč je projekt, časovno in izvedbeno?

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Mateja Kegel Kozlevčar /SD/

POSREDOVANO NA: nadaljevanju 3. seje dne, 4. 4. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Radomeljska obvoznica, je bila na idejni ravni, kot predvidena cesta, umeščena v občinske prostorske predpise, ki so veljali do sprejema Občinskega prostorskega načrta (v nadaljevanju: OPN). Projekt Radomeljske obvoznice nima prostorske podlage v Občinskem prostorskem načrtu Občine Domžale. Ni umeščena v karte izvedbenega dela, kot posebna enota urejanja prostora z namensko rabo, ne v karte strateškega dela OPN. V delu njenega poteka, nekdanja trasa Radomeljske obvoznice v OPN, sovpada z razvojnim območjem naselja Radomlje.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Jure Košutnik, vodja Oddelka za urejanje prostora

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 18

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Prav bi bilo, da se v glasilu Slamnik objavljajo pobude in vprašanja ter odgovori, da tudi občani, ki so manj računalniško spretni in ne tako vešči pri uporabi spleta, lahko v lokalnem časopisu preberejo konkretne informacije o delu občinskega sveta - konkretne vsebinske aktivnosti.

Prav je, da imajo občani popolno informacijo o delu občinskega sveta in glede na to, da to informacijo za časopis pripravlja Urad župana, apeliram na sodelavce Urada župana, da torej razširijo informacijo o delu na posamezni seji.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Mateja Kegel Kozlevčar /SD/

POSREDOVANO NA: nadaljevanju 3. seje dne, 4. 4. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Odlok o izdajanju javnega glasila Slamnik (Uradni vestnik Občine Domžale, št. 06/12, 08/13) v 6. členu, točka b. Občinski svet in Nadzorni odbor, določa, da so v tej rubriki javnega glasila predstavljene pomembnejše teme s sej občinskega sveta, povzetki sprejetih sklepov, odlokov in drugih aktov, stališča svetniških skupin, delovnih teles občinskega sveta do posameznih aktualnih tem ter predstavitev svetnikov Občinskega sveta Občine Domžale. V rubriki je predstavljeno tudi delo Nadzornega odbora Občine Domžale. Rubrika obsega do dve strani v glasilu.

Menimo, da prav zaradi prostorske omejitve rubrike (do dve strani časopisa) ni mogoče zajeti še bolj konkretnih informacij o delu občinskega sveta, zato se nam zdi trenutna ureditev optimalna. Občani pa lahko do teh informacij, tako kot do sedaj, dostopajo preko naše spletne strani.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Darko Milenković, Urad župana, Odnosi z javnostmi

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 19

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Pobuda, da se opravi pregled trenutnega stanja situacije SPB-1, da se izdelata konkretna izhodišča za izdelavo dolgoletnega projekta prenove ter se to ustrezno skomunicira z lastniki. Dobivamo različne informacije z različnih koncev.

Narejenih je bilo nekaj študij, bistveno pa je, da se dlje od tega še nismo premaknili že več mandatov. Prva faza pa bi morala biti, da se SPB-ju podeli status objekta javnega dobra. Občina si mora zastaviti konkretne cilje, opredeljene izvedbeno in časovno, da bomo imeli, recimo, čez 8 let SPB, ki nam ne bo več v sramoto, ampak ponos.

Dajem pobudo za polletno obveščanje občinskega sveta o napredku situacije SPB-1.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Mateja Kegel Kozlevčar /SD/

POSREDOVANO NA: nadaljevanju 3. seje dne, 4. 4. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Na objektu SPB 1 je bilo v preteklosti opravljena cela vrsta strokovnih (tehničnih) pregledov in analiz. Nove analize niso potrebne, razen podrobnejših pregledov nekaterih posameznih delov. Ugotovitve lahko strnemo v štiri bistvene sklope:

- **Stavbni ovoj (streha in fasade ter tlaki nad garažo so v slabem stanju in že dolgo ne ustrezajo sodobnim standardom in predpisom.**

- **Nosilne betonske vertikalne in medetažne konstrukcije zlasti v parterju in kleti so mestoma poškodovane (razpokane) pri čemer v večini primerov ne gre za poškodbe, ki bi ogrožale varnost objekta - predstavljajo pa potencialen vir novih nevarnih poškodb zaradi vdora vode v konstrukcijo in povzročanja korozije armature.**

Nosilne jeklene konstrukcije (jekleni mostovži in zlasti jekleni deli zasteklitev stopnišč in drugih skupnih prostorov) so korozijsko precej načeti.

- **Objekt je zaradi svoje zasnove požarno problematičen (omejena dostopnost, nezaščitene jeklene konstrukcije).**

- **Ogrevalni sistem (zlasti peči) so tehnično in ekonomsko dotrajane, tudi energent (kurilno olje) sodi me najdražje.**

Komunikacija z lastniki je v tem primeru skoraj nemogoča. Objekt je v solasti preko 1000 (tisoč) fizičnih in pravnih oseb, legitimen sogovornik, ki bi zastopal večinsko mnenje de facto ne obstaja.

V preteklem letu smo uspeli vzpostaviti dobro sodelovanje s takrat večinskim upravnikom objekta, vendar je ta zaradi nekaterih nerazčiščenih odnosov znotraj stavbe odstopil.

Razglasiti objekt SPB 1 za objekt javnega dobra je praktično nemogoče, vsak od lastnikov bi lahko temu ugovarjal in občina bi se po nepotrebnem zapletla v dolgotrajne in neproduktivne pravne spore.

V času, ko se je pomočjo občinske delovne skupine v kateri so poleg delavcev uprave sodelovali tudi občinski svetniki in zunanji strokovni sodelavci, ki je vložila ogromno truda v razreševanje vrste zapletenih lastninskopravnih vprašanj, uzurpacij na pol legalnih in nelegalnih posegov, vzpostavljala etažna lastnina smo predlagali, da se parterne javno dostopne površine objekta prenesejo v last občine, ki bi jih upravljala in vzdrževala. Zgodil se je revolt skupine lastnikov, ki je dobronamerno ponudbo občine onemogočil.

Glede na stanje objekta in potencialno ogroženost občanov smo se v upravi odločili, da v okviru, ki nam ga dopušča zakonodaja ukrepamo na področjih, kjer ukrepe (vlaganje finančnih sredstev v zasebno lastnino) lahko še opravičimo z vidika zakonodaje s področja varstva okolja (energetska sanacija objekta) zlasti pa z vidika zaščite in reševanja in preprečevanje morebitnih človeških žrtev ali obsežnejših materialnih škod.

Glede na sredstva, ki so na razpolago na Eko skladu RS, smo v preteklem letu pridobili PZI dokumentacijo za celovito energetska sanacijo in jo predali lastnikom (takratnemu upravniku). V naslednjih letih planiramo pridobiti tudi dokumentacijo za statično sanacijo objekta (betonskih delov konstrukcije, jeklenih konstrukcije) ter projekt za izvedbo požarnih ukrepov. Projektno dokumentacijo bomo predali lastnikom oziroma njihovim kvalificiranim predstavnikom.

Občina Domžale bo glede na svoj solastniški delež, ko bo potrebno, zagotovila tudi sredstva za sofinanciranje vsakega posameznega ukrepa.

Odločitev o tem kako in kdaj se bodo lastniki lotili posameznih prenov v kakšnem vrstnem redu in v kakšnem obsegu pa bo prepuščena njim.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Zoran Vitorovič, svetovalec župana za vodenje projektov - podsekretar v Uradu župana

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 20

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Občino prosim k pozitivnemu pristopu reševanja problematike dotrajanega otroškega - športnega igrišča na Pšati.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Kristina Hafner /SD/

POSREDOVANO NA: nadaljevanju 3. seje dne, 4. 4. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Krajevna skupnost Dragomelj Pšata (v nadaljevanju: KS) je lastnica zemljišč: parc. št. 729 in 730/2, oboje k.o. Pšata, na katerih sta otroško in športno igrišče.

Na pobudo KS za ureditev otroškega igrišča (parc. št. 729) je bila s strani občine predlagana ureditev lastništva, kar bi občini dalo podlago za vlaganja, vendar se KS ni strinjala. Za ureditev navedenih zemljišč oziroma opreme na le-teh je namreč dolžan skrbeti lastnik, v tem primeru KS.

ODGOVOR PRIPRAVILA: Jure Košutnik, vodja Oddelka za urejanje prostora in Kristina Slapar, vodja Oddelka za družbene dejavnosti

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 21

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Dajem pobudo za ureditev lokalne problematike pred Gasilskim domom Pšata - Dragomelj - postavitve hitrostnih ovir iz smeri Ljubljane proti naselju Pšata. Pred Gasilskim domom potekajo gasilske vaje tudi z otroci, cesta pa je nevarna.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Kristina Hafner /SD/

POSREDOVANO NA: nadaljevanju 3. seje dne, 4. 4. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Prejeli smo vašo pobudo za ureditev lokalne problematike pred Gasilskim domom Pšata - Dragomelj - postavitve hitrostnih ovir iz smeri Ljubljane proti naselju Pšata.

Pred postavitvijo fizičnih ovir pa moramo obvezno opraviti predhodne meritve kot to določa Zakon o cestah in na njegovi podlagi sprejete tehnične specifikacije. Pri nameščanju ovir za umiritev hitrosti in določanju prometne ureditve je potrebno v posameznem naselju ali ulici celovito preučiti način poteka in vodenja prometa, ki vpliva na prometne tokove in varnost prometa. Naprave in ukrepi za umirjanje prometa niso le fizične ovire. Za umiritev prometa se lahko uporabijo tudi svetlobne ali druge naprave in ovire s katerim se udeležencem v cestnem prometu onemogoči vožnja s hitrostjo višjo od predpisane s prometnimi pravili. Predpisane Tehnične specifikacije, ki jih je potrebno upoštevati pri postavitvi fizičnih ovir, kot slabost med drugim navajajo povečanje emisij hrupa in vibracij, močno se poveča koncentracija škodljivih emisij, ki jih emitirajo motorna vozila in povečajo zamude pri vožnji intervencijskih vozil (te znašajo od 1 do 10 sekund, odvisno od tipa vozila in geometrije naprave za umirjanje).

Predlagamo, da gasilsko društvo Pšata - Dragomelj vloži na občino Domžale vlogo za spremembo prometnega režima popolne zapore občinske ceste Pšata - Dragomelj pred gasilskim domom v času izvajanja gasilskih vaj.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Andrej Bokan, vodja Oddelka za komunalne zadeve

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 22

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Dajem pomembno pobudo za varnost vseh udeležencev v lokalnem prometu med otroškim in športnim igriščem (Pšata), zato dajem pobudo za ureditev prehoda za pešce, hitrostno oviro, saj je prehod iz enega igrišča na drugo zelo nevaren in nepregleden.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Kristina Hafner /SD/

POSREDOVANO NA: nadaljevanju 3. seje dne, 4. 4. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Prejeli smo vašo pobudo za ureditev prehoda za pešce, hitrostno oviro med otroškim in športnim igriščem Pšata.

Samo izris talne označbe za pešce je sama po sebi bistveno premalo za zagotavljanje varnosti pešcev. Pogoje za namestitev prehodov za pešce določata Zakon o cestah in tehnične specifikacije s tega področja.

V Sloveniji morajo biti, glede na veljavni zakon, vsi prehodi za pešce na cestah ustrezno osvetljeni in označeni s prometnimi znaki. Popolno opremljen prehod za pešce morajo sestavljati hodnik za pešce do primerne izteka, čakalne površine, del ceste – področje prehoda, prometna signalizacija (vertikalna in horizontalna), svetlobno signalne naprave, javna razsvetljava in dodatna osvetlitev. Zgoraj navedeno pa tudi potrjuje dejstvo, da je potrebno za izgradnjo pločnika, ki je glavni pogoj za označitev prehodov za pešce predhodno projektno obdelati, saj neustrezno lociran oziroma neustrezno opremljen prehod za pešce lahko predstavlja še bolj nevarno mesto, saj pešcu nudi varljiv občutek prometne varnosti pri prečkanju ceste. Njegova pozornost se zato zmanjša in je tovrstno prečkanje ceste nevarnejše od prečkanja na mestu, kjer sploh ni prehoda za pešce.

Veljavna zakonodaja s področja varnosti cestnega prometa določa, da je obvezna postavitve naprav oziroma izvedba ukrepov za umirjanje prometa le pred vzgojno varstvenimi in izobraževalnimi ustanovami ter drugimi objekti, ob katerih je zaradi specifične populacijske strukture udeležencev zahtevano zmanjšanje največje dovoljene hitrosti. Pred postavitvijo fizičnih ovir pa moramo obvezno opraviti predhodne meritve kot to določa Zakon o cestah in na njegovi podlagi sprejete tehnične specifikacije. Pri nameščanju ovir za umiritev hitrosti in določanju prometne ureditve je potrebno v posameznem naselju ali ulici celovito preučiti način poteka in vodenja prometa, ki vpliva na prometne tokove in varnost prometa. Naprave in ukrepi za umirjanje prometa niso le fizične ovire. Za umiritev prometa se lahko uporabijo tudi svetlobne ali druge naprave in ovire s katerim se udeležencem v cestnem prometu onemogoči vožnja s hitrostjo višjo od predpisane s prometnimi pravili. Predpisane Tehnične specifikacije, ki jih je potrebno upoštevati pri postavitvi fizičnih ovir, kot slabost med drugim navajajo povečanje emisij hrupa in vibracij, močno se poveča koncentracija škodljivih emisij, ki jih emitirajo motorna vozila in povečajo zamude pri vožnji intervencijskih vozil (te znašajo od 1 do 10 sekund, odvisno od tipa vozila in geometrije naprave za umirjanje).

Občinski upravni organ za ceste in vzdrževalec javnih prometnih površin sta že izvedla nekatere ukrepe. Odrejena je bila postavitve dodatne prometne signalizacije omejitve hitrosti 40 km/h skozi naselje Pšata in postavitve prometnega znaka »nevarnost otroci na cesti« mimo otroškega igrišča.

ODGOVOR PRIPRAVILA: Vlado Jerant in Andrej Bokan, Oddelek za komunalne zadeve

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 23

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Na železniškem postajališču Rodica je peron za vstop in izstop potnikov prekratek za cca 20 m in to takrat, kadar je na postaji vlak iz dveh garnitur. Potniki morajo iz vlaka izskočiti, da dosežejo tla, ki so okoli 50 cm nižje. Predlagamo, da občina Domžale seznanjena s tem direkcijsko za železniški promet in predlaga, da se v letu 2020 zagotovijo potrebna finančna sredstva za podaljšanje perona. Slovenske železnice reklamirajo, da zagotavljajo varen in udoben prevoz, če pa potniki morajo skakati iz vlaka 50 cm pa to ni več varno in ne udobno, ampak nevarno.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Peregrin Stegnar /NSi/

POSREDOVANO NA: nadaljevanju 3. seje dne, 4. 4. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Posredujemo vam odgovor Slovenskih železnic – Infrastruktura, d.o.o. Vašo pobudo smo posredovali tudi na Ministrstvo za infrastrukturo, Direkcijo za infrastrukturo, Sektor za železnice.

ODGOVOR PRIPRAVILA: Marjana Guna, Urad župana



Služba za gradbeno dejavnost

Kolodvorska ul. 11, 1000 Ljubljana
Tel.: 01 / 29 15 108
Faks: 01 / 29 14 822
E-pošta: vposta.infra@slo-zeleznice.si



Občina Domžale
Ljubljanska 69

1230 Domžale

Prejeto: 16 .04. 2019	Številka: 30407-1/2015-28
31085	Signatura: 278.5
	Datum: 12. 04. 2019
0070-22/2019-2	



INF19030345

ZADEVA: Podaljšanje perona na železniškem postajališču Rodica

Posredovan nam je bil vaš dopis št. 0070-22/2019 z dne 8.4.2019 v katerem je navedena pobuda k ureditvi perona na postajališču Rodica, kateri se nahaja na progi št. 21 Ljubljana Šiška – Kamnik Graben.

Obstoječ peron na postajališču Rodica je bil zgrajen in predan v uporabo po takrat veljavni zakonodaji. Za kakršenkoli poseg v objekt perona (povišanje perona, širitev perona, gradnja daljšega perona), ki ni opredeljeno kot redno vzdrževanje (vzdrževanje površin, napisov,..) z veljavno zakonodajo, ki zagotavlja varnost železniškega prometa ni več dovoljena.

Za ureditev območja postajališča Rodica, katera bo predvidevala gradnjo perona in dostopa do perona, ureditev nezavarovanega nivojskega prehoda v km 14+117,00 je potrebno predhodno zaradi prostorske umestitve in tehničnih elementov proge izdelati projektno dokumentacijo in izvesti vse potrebne upravne postopke. Pri izdelavi projektne dokumentacije in izvedbo gradnje se mora poleg veljavne nacionalne zakonodaje upoštevati tudi evropska zakonodaja.

Za navedeno gradnjo je potrebno zagotoviti finančna sredstva za izvedbo. Slovenske železnice-Infrastruktura d.o.o. nismo neposredni porabnik proračunskih sredstev in upravljamo z javno železniško infrastrukturo na osnovi podpisanih pogodb, katere ne zajemajo izvedbo navedenih ureditev. Za vsa dodatna pojasnila je pristojno Ministrstvo za infrastrukturo, Direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo, Sektor za železnice.

Lepo pozdravljeni!

Pripravil:
Sead Agić



V vednost:

- SŽ Potniški promet d.o.o., Kolodvorska ulica 11, 1000 Ljubljana
- Ministrstvo za infrastrukturo Direkcija RS za infrastrukturo, Sektor za železnice, Kopitarjeva ulica 5, p.p. 551, 2000 Maribor

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 24

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Prosimo za urgenco občinskih služb za odstranitev električnih drogov in napeljave v vzhodnem delu vasi Turnš, kjer je že električna napeljava položena v zemljo. Kljub več urgencam na Elektro Podrečje se ta še ni odstranila. Drogovi stojijo postrani in kabli visijo na drogu.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Peregrin Stegnar /NSi/

POSREDOVANO NA: nadaljevanju 3. seje dne, 4. 4. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Na Elektro Ljubljana, Podjetje za distribucijo električne energije, d.d., OE Storitve na distribucijskem omrežju, DE Ljubljana okolica-Podrečje, smo poslali obvestilo in pobudo glede odstranitve električnih drogov in kabelske napeljave v vzhodnem delu vasi Turnše. Ko bomo prejeli odgovor, vas obvestimo.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Iztok Obreza, vodja Oddelka za investicije

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 25

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Obravnava na eni od sej občinskega sveta.

Čim prejšnji pregled in obravnava koncesijske pogodbe s Comett d.o.o. in razpis za dodatnega ali novega koncesionarja v Domžalah - za oskrbo na domu.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Ivan Pšag /LMM-Lista Metoda Marčuna za Domžale/

POSREDOVANO NA: nadaljevanju 3. seje dne, 4. 4. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Koncesija za pomoč družini na domu je bila podeljena na podlagi Odloka o predmetu, pogojih in postopkih za podeljevanje in prenehanje koncesije za pomoč družini na domu (Uradni vestnik Občine Domžale, št. 2/13-uradno prečiščeno besedilo 2, v nadaljevanju: Odlok). Koncesijska pogodba za izvajanja socialnovarstvene storitve pomoč družini na domu je na vpogled na pristojnem oddelku.

V skladu z Odlokom ni predviden dodaten koncesionar, saj na območju občine javno službo pomoč družini na domu lahko izvaja le en koncesionar.

ODGOVOR PRIPRAVILA: Kristina Slapar, vodja Oddelka za družbene dejavnosti

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 26

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Ihanska cesta v Zaborštu je na lokaciji od križišča s Kopališko (pri črpalki Petrol) do nadvoza čez avtocesto izredno nevarna. Cesta je zelo obremenjena z osebnim in tovornim prometom. Cesta je ozka, ozek pločnik je samo z ene strani ceste, malokdo pa se drži omejitve hitrosti 40 km/h. Velikokrat osebna vozila in predvsem težki tovornjaki pridrvijo z nadvoza čez avtocesto in samo vprašanje časa je, kdaj bo prišlo do katastrofe. Cesta je tudi šolska pot. Predlagam, da se postavi merilec hitrosti, da se vsaj malo omeji hitrost na tem odseku. Prav tako pa tudi znak omejitve hitrosti 40 km/h na tabli na vhodu v Zaboršt iz smeri Ihana proti Domžalam. Nekoč je že bil, pa je izginil.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Ivan Pšag /LMM-Lista Metoda Marčuna za Domžale/

POSREDOVANO NA: nadaljevanju 3. seje dne, 4. 4. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Ihanska cesta je na delu iz smeri nadvoza čez AC proti Kopališki cesti omejena s splošnim predpisom na 50 km/h, v delu od križišča Pot za Bistrico do Kopališke ceste na 40 km/h. Cesta je opremljena z javno razsvetljavo in enostranskim pločnikom in z vidika varnosti ne odstopa od ostalih tovrstnih okolij. Znak omejitev hitrosti 40 km/h se na nadvozu postavi v času zime, od 15.11. do 15.3. zaradi nevarnosti poledice na nadvozu.

Vašo pobudo za postavitve radarske table bomo upoštevali in bo nameščena.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Vlado Jerant, Oddelek za komunalne zadeve

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 27

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Ihanska Cesta - Ihan - dovoz do hišnih št. 5 in 7.

Kdo iz občine Domžale - z imenom in priimkom je dal soglasje in s tem legaliziral stanje ceste. Ograje niso vsi umaknili 0,5 m od meje parcel tako, da je cesta požarno nevarna (preozka za gasilska vozila), prav tako ni prevozna za smetarska vozila,...

Tudi pešci in otroci pri odhodu in prihodu iz šole, so ogroženi, saj se nimajo kam umakniti. Problematiko na občini poznajo, saj je bil kršitelj kaznovan s strani občinskega inšpektorja in pozvan, da ograjo uredi v skladu z zakonom. Plačal je tudi kazen, stanje pa se ni spremenilo. Kako se bo ta zadeva uredila za stanovalce na tej lokaciji, saj bodo stanovalci v primeru, da se zadeva ne uredi, vložili tožbo proti občini in osebi, ki je izdala sklep o legalizaciji protizakonitega stanja.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Ivan Pšag /LMM-Lista Metoda Marčuna za Domžale/

POSREDOVANO NA: nadaljevanju 3. seje dne, 4. 4. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Občinska uprava je seznanjena s stanjem, ki je posledica neurejenega zemljiško knjižnega stanja Ihanske ceste v Ihanu. Občina Domžale je v letu 2017 pristopila k celoviti ureditvi Ihanske ceste in naročila izvedbo odmere zemljišč za javno cesto, ki bo zagotavljala zadostno širino ceste. Postopek trenutno vodi Geodetska uprava Republike Slovenije. Po izdani Odločbi s strani Geodetske uprave, bo občina pristopila k ureditvi zadeve.

Gradbeno dovoljenje je kot pristojni upravni organ za gradbene zadeve izdala Upravna enota Domžale.

ODGOVOR PRIPRAVILA: Vlado Jerant in Andrej Bokan, Oddelek za komunalne zadeve

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 28

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Kako in kdo na občini Domžale skrbi, oz. ima nadzor nad zemljišči in njihovo uporabo, ki so v lasti občine?

Zahtevamo odgovor za konkretni primer - Ihanska cesta (stara, sedaj slepa zaradi avtoceste v Zaborštu pri veterini - levo pred nadvozom čez avtocesto). Cesta je občinska, prav tako del zemljišča, ki je med to staro cesto in nadvozom. Lastnik podjetja PREZA, Roman Zajc, je pred leti cesto zaprl najprej z nasipom zemlje, potem pa z betonskimi bloki. Betonski bloki so tudi postavljeni precej bližje veterini, kot je to dovoljeno v načrtih in dovoljenju. Prav tako ni narejena protihrupna ograja. Ob tej cesti je bil tudi hidrant.

Vprašanje - ali obstoja pogodba o najemu občinskega zemljišča, koliko je mesečni najem, koliko najemnin je bilo plačanih?

Kdo je dovolil in zakaj, da se zagradi dostop do občinskega zemljišča?

Kako je z uporabo in plačevanjem hidranta ob tej cesti?

Kaj bo občina storila, da zavaruje lastnino občine in občanov Domžal?

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Ivan Pšag /LMM-Lista Metoda Marčuna za Domžale/

POSREDOVANO NA: nadaljevanju 3. seje dne, 4. 4. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Za zemljišča, ki so v lasti ali upravljanju Občine Domžale in niso opredeljena kot kategorizirane javne ceste, skrbi Oddelek za urejanje prostora.

Zemljišče nekdanje Ihanske ceste, med nasipom in parkiriščem podjetja Preza d.o.o., je v zemljiški knjigi vpisano kot javno dobro. Javno dobro ne more biti predmet obremenitve ali pravnega posla. Predmetno zemljišče ni v zakupnem razmerju s tretjo osebo.

Hidrant je namenjen za gašenje požara in ga lahko uporabljajo le gasilska društva in Center za zaščito in reševanje.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Jure Košutnik, vodja Oddelka za urejanje prostora

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 29

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Igriška ulica v Preserjeh pri Radomljah nujno potrebuje pločnik od Bistriške ulice do Industrijske cone Jarše. Na tem odseku je naselje Gaj s predvidenimi 1500 prebivalci in vrtec. Dnevno se tam sprehaja veliko ljudi - otroci hodijo v in iz šole, skupine otrok iz vrtcev, veliko je sprehajalcev. Čeprav so na tistem odseku hitrostne ovite, cesta ni varna. Na tem odseku ni niti javne razsvetljave tako, da je za pešce še posebej nevarno. Ali lahko v kratkem pričakujemo, da bo poskrbljeno za varnost otrok?

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Tadeja Šuštar /NSi/

POSREDOVANO NA: nadaljevanju 3. seje dne, 4. 4. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: V letu 2008 je Občina Domžale s podjetjem SGP Graditelj d.d. sklenila pogodbo o opremljanju stavbnih zemljišč za območje urejanja OLN Preserje ob Bistrici – jug (v nadaljevanju: pogodba). Za območje urejanja Preserje ob Bistrici – jug (v nadaljevanju: OPPN) sta bila v letu 2006 sprejeta Odlok o občinskem lokacijskem načrtu za območje urejanja Preserje ob Bistrici – jug in Odlok o programu opremljanja zemljišč za gradnjo na območju urejanja Preserje ob Bistrici – jug (oba Uradni vestnik Občine Domžale, št. 14/2006).

V pogodbi se je podjetje SGP Graditelj d.d. zavezalo, da bo izvedlo vso potrebno komunalno opremo v območju OPPN in vse etape rekonstrukcije Igriške ulice. Pogodba določa tudi faznost, pri čemer je rekonstrukcija Igriške ulice predvidena v letih 2019 in 2020. Po zagotovilih predstavnikov podjetja SGP Graditelj d.d., je predviden začetek rekonstrukcije v drugi polovici leta 2019.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Jure Košutnik, vodja Oddelka za urejanje prostora

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 30

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Name se je obrnil občan, ki je v Krtini kupoval parcelo št. 1413/1. V zazidljivo območje je občina na prošnjo lastnika, ki je želel parcelo prodati, spremenila samo 450 m², vendar je za gradbeno dovoljenje minimalna površina 600 m². Geodet je v roku, ki ga je razpisala občina glede na OPN vložil predlog za povečanje parcele za 150 m² z obrazložitvijo. Do sedaj odgovora ni prejel, s tem pa je lastnik parcele (prodajalec) izgubil vse potencialne kupce, saj nihče od prijavljenih ni želel kupiti zazidljive parcele, na kateri ne more zidati. Ob tem je potekel rok za oddajo vlog za pridobitev pravnega posla, kupci se niso prijavi in odšli. Zanima me, kakšen je namen spremembe namembnosti zemljišč v tako majhnih površinah in kakšen je namen OPN-ja, ki obljublja nemogoče.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Tadeja Šuštar /NSi/

POSREDOVANO NA: nadaljevanju 3. seje dne, 4. 4. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Pred uveljavitvijo Občinskega prostorskega načrta Občine Domžale (v nadaljevanju: OPN) je bila celotno zemljišče s parc. št. 1413/1 k.o. Prevoje po namenski rabi kmetijsko zemljišče. Pobuda za spremembo namenske rabe je bila podana v času javne razgrnitve OPN v letu 2014 in bila upoštevana kot uskladitev dejanskega stanja s planskim, saj na zemljišču stoji objekt, zgrajen pred letom 1967. Po navedbi pobudnika je bil objekt zgrajen v letu 1906, za potrebe domačije, ki leži severno od predmetnega zemljišča. Z namenom vzpostavitve funkcionalne povezanosti zemljišč in objektov na predmetnih zemljiščih, je bila v izvedbenem grafičnem delu OPN oblikovana ena enota urejanja prostora z oznako EOP Ak 46/54.

Namen spremembe namenske rabe v OPN je bil določitev stavbnega zemljišča obstoječemu, legalno zgrajenemu objektu. Ureditve na zemljišču in objektu so možne v skladu s predpisi s področja urejanja prostora.

Občina Domžale je v postopku zbiranja pobud za postopek sprememb in dopolnitev OPN evidentirala pobudo, ki se nanaša na predmetno zemljišče. Vlagatelju je bil odgovor na pobudo posredovan dne 04. 02. 2019. Povečanje območja namenske rabe je možno le v postopku sprememb in dopolnitev OPN.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Jure Košutnik, vodja Oddelka za urejanje prostora