

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 84

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Kot pobudo predajam opis problemov stanovalcev skupnosti etažnih lastnikov Ulice Ivana Pengova 22. Dodajajo tudi pisno korespondenco v zvezi s težavami pri urejanju sistema dobave vode.

Skupnost etažnih lastnikov in uporabnikov vode
Ul. Ivana Pengova 22
1230 Domžale

Domžale, 18.6.2019

Člani sveta Občine Domžale

Spoštovani,

Skupnost etažnih lastnikov Ul. Ivana Pengova 22 obvešča vse pristojne in odgovorne za poslovanje JKP Prodnik o neustrezni obravnavi uporabnikov javnih komunalnih storitev s strani JKP Prodnik z podanimi protipravnimi odpovedmi individualnih pogodb o dobavi vode in grožnjah s prekinitvijo dobave le-te.

Etažni lastniki se ne strinjamo s spremembami, ki jih enostransko nasilno uveljavlja JKP Prodnik in želimo, da nam tako kot dosedanjih 12 let še naprej pošilja račune za dobavo vode. Lastniki smo plačali sistem daljinskega odčitavanja stanja števec in želimo, da Prodnik nadaljuje z uporabo tega sistema in pošilja račune direktno lastnikom/uporabnikom stanovanj. Za potrebe obrazložitve situacije prilagamo nekaj zadnjih dopisov, celotno gradivo pa smo poslali s prijavo nepoštene poslovne prakse in diskriminacije na TIRS ter podali pritožbo na Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo.

Pripravljamo tudi, da celoten postopek izvajanja kalibracije (kar je tržna dejavnost, brez objavljenega cenika) pod pretvezo izvajanja javne komunalne službe, poseg v privatno lastnino in javno naročanje odštevalnih števec prijavili tudi Računskemu sodišču.

Etažni lastniki želimo le imeti urejen sistem dobave vode in dogovorni odnos z JKP Prodnik kar zadeva naprave, za katere smo po Odloku občine odgovorni uporabniki.

Skupnost etažnih lastnikov

Ul. Ivana Pengova 22

Plačilo za dobavo vode

From: Nataša Vrhovec (natas.vrhovec@yahoo.com)

To: info@jkip-prodnik.si; vlozisce@domzale.si

Cc: rokvrhovec@yahoo.com

Date: Wednesday, June 19, 2019, 3:39 PM GMT+2

Spoštovani,

Prejel sem vaš dopis o vračilu neposrednih nakazil - za Ulica Ivana Pengova 22. Vašega ravnanja ne razumem. V odnosu dobave vode in plačila le te smo jaz in podjetja Prodnik. Brez moje vednosti in strinjanja v ta odnos ne morete vpletati tretjih oseb, kot je npr. upravnik Donf. Pravilno bi bilo, da mi še naprej izstavljaate ustrezne račune za dobavo vode.

Ker se ne strinjam z vašim enostranskim spreminjanjem dosedanjega zaračunavanja in plačevanja dobave vode, vam sporočam, da bom v primeru da ne pride do ustreznega odgovora vsak mesec plačeval vodo, čeprav mi ne izstavite računa. Ker dobavljeno vodo plačam, tako kot sem to počel zadnjih 12 let mi dobave vode **ne smete prekiniti in tudi ni ustrezno da mi grozite z odklopom dobave vode.**

Prosim **predstavnike Občine Domžale**, ki je lastnica JKP Prodnik in javnega komunalnega omrežja, da preveri ustreznost izvajanja Odloka o oskrbi s pitno vodo v občini Domžale, prepreči nadaljnje izsiljevanje uporabnikov vode in poskrbi za nediskriminatorno obravnavo (izvajanje odčitavalnja in razračunavanja dobave vode direktno uporabnikom) ter ločenost opravljanja javne komunalne službe JKP Prodnik od tržne dejavnosti prodaje in menjave vodometrov za sisteme, ki niso del javnega komunalnega omrežja.

Lp,

Rok Vrhovec
Nataša Vrhovec
stanovanje 1
Ul. Ivana Pengova 22
Domžale

Vrhovec Rok
Ulica Ivana Pengova 22
1230 Domžale

Domžale, 10.06.2019

Zadeva: Vračilo neposrednih nakazil – za Ulica Ivana Pengova 22
Št.: 4011/19-SR

Spoštovani,

prejeli smo nakazilo iz vašega bančnega računa, ki smo vam ga danes vrnili na vaš račun, saj za predmetni znesek nimamo knjiženo, da bi vam bil izdan račun.

Kot smo vas že obvestili z dopisom z dne 30.05.2019, smo računa za komunalne storitve, ki jih zaračunava naše podjetje, za mesec marec in april 2019 izstavili družbi DONF d.o.o. kot upravniku vašega bloka na naslovu Ulica Ivana Pengova 22, Domžale. Računa sta bila izstavljena na podlagi stanja skupnega obračunskega vodomera, upravnik pa je dolžan v skladu z veljavnimi predpisi stroške celotnega objekta razdeliti med uporabnike znotraj objekta in nam plačati izstavljene račune. O takšnem zaračunavanju za storitve dobavljene od marca dalje smo vas tudi sicer že obvestili z dopisom z dne 24.1.2019, kot tudi DONF d.o.o..

V skladu z navedenim smo vam z nakazilom na vaš račun vrnili prejeti znesek.

Prosimo, da uredite zadevo z upravnikom DONF d.o.o..

S spoštovanjem,

Vodja sektorja za pravne in kadrovske zadeve:
Sabina Rupert

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Rupert 57".

POŠTANO E-MAIL 31.05.2019

Skupnost etažnih lastnikov in uporabnikov
Ulica Ivana Pengova 22
1230 Domžale

JKP Prodnik d.o.o.
Savska cesta 34
1230 Domžale

Zadeva: Zaračunavanje dobave vode in odvajanje le-te za lastnike Ul. Ivana Pengova 22

Spoštovani,

V imenu lastnikov Ul. Ivana Pengova 22 vam odgovarjamo na vaš dopis z dne 30.5.2019. **Lastniki in uporabniki, nismo kršili določil Odloka o oskrbi s pitno vodo v občini Domžale, zato nam ne smete groziti s prekinitvijo dobave vode.**

Z vašimi aktivnostmi v zadnjih mesecih ste brezpravno želeli odpovedati Pogodbe o zaračunavanju storitev dobave vode, odvajanja in čiščenja odpadnih voda (tudi tistim lastnikom, s katerimi pogodbe niste imeli sklenjene), na kar vas je opozorila naša odvetnica in nas upravnik. S takimi enostranskimi posegi v dosedanji sistem kršite določila Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Domžale (odpoved dobave vode s strani javnega podjetja ni možna). Poudarjamo, da lastniki Ul. Ivana Pengova niti Pogodbe, niti Odloka nismo kršili, prav tako med nami ni neplačnikov vaših računov za dobavo vode.

Lastniki se ne strinjamo s vsiljenimi spremembami sistema obračunavanja dobave vode in želimo da nam tako kot do sedaj še naprej obračunavate vodo.

Plačila bomo tako kot že 12 let, nakazovali lastniki direktno JKP Prodnik, kar je v skladu s Stanovanjskim zakonom in navedenim Odlokom, v imenu in za račun etažnih lastnikov.

Kot javno komunalno podjetje morate spoštovati dogovore, pogodbe z odjemalci vode in le tega ne morete spreminjati brez soglasja ali dogovora obeh strani. Opozarjamo, da z enostranskimi posegi v sistem zaračunavanja vode, škodite nam lastnikom in bi s spremembo onemogočili uporabo sistema za daljinsko odčitavanje, katerega smo plačali in vzdržujemo lastniki. V takih primerih kršite Zakon o varstvu potrošnikov pred nepoštenimi poslovnimi praksami in kršite določila Zakona o varstvu pred diskriminacijo, kar bomo primorani prijaviti pri pristojnih institucijah. Spremembo sistema vsiljujete le uporabnikom našega stanovanjskega bloka, kar pomeni diskriminacijo glede na uporabnike iz drugih 7 blokov v naselju, kjer vse vodomere redno daljinsko odčitavate, tudi naše.

V teh dneh smo lastniki plačali direktno vam strošek dobave vode in odvajanje le-te za meseca marec in april (prilagamo tabelo razdelitve glede na porabo), zato nam za te in vse nadaljne mesece, izstavite račune, tako kot je bila to utečena praksa do sedaj.

Skupnost etažnih lastnikov

V vednost:

- Katarina Benedik, odvetnica, Dalmatinova ul. 5, Ljubljana,
- Lastniki/najemniki Ul. Ivana Pengova 22, Domžale,
- Upravnik Donf, d.o.o. Majorja Lavriča 12, Ljubljana.
- Občina Domžale
- Nadzorni svet Prodnik d.o.o./Edvard Ješelnik, Stojan Majdič, Urban Kolar

Skupnost etažnih lastnikov in uporabnikov Ulice Ivana Pengova 22

Domžale, 30.05.2019

Zadeva: Zaračunavanje in plačilo računov Javnega komunalnega podjetja Prodnik d.o.o.

Naš znak: 3822/19-SR

Spoštovani,

na nas so se obrnili nekateri etažni lastniki in uporabniki na naslovu Ulica Ivana Pengova 22 v zvezi z navodili kako in v kakšnem znesku plačati vodo Javnemu komunalnemu podjetju Prodnik d.o.o., ki naj bi jih stanovalcem izdal Nadzorni odbor etažnih lastnikov Ulice Ivana Pengova 22.

Za porabljeno vodo, odvajanje in čiščenje odpadnih vod smo za mesec marec in april 2019, na katera naj bi se nanašala zgoraj navedena navodila, v skladu s Stanovanjskim zakonom in Odlokom o oskrbi s pitno vodo v občini Domžale izdali računa družbi DONF d.o.o. kot upravniku vašega bloka. Računa sta bila izdana na podlagi stanja skupnega obračunskega vodomera, upravnik pa je dolžan v skladu z navedenim zakonom in odlokom zaračunane stroške celotnega objekta razdeliti med uporabnike znotraj objekta ter plačati račune. O takšnem zaračunavanju za storitve dobavljene od marca dalje smo vas tudi sicer že obvestili z dopisom z dne 24.1.2019, prav tako upravnika DONF d.o.o..

PRODNIK d.o.o. posameznih plačil mimo veljavnih predpisov ne bo sprejel, prav tako nam ni znano kakšen delež stroškov odpade na posameznega uporabnika. Glede na navedeno, bomo tistim, ki ste ta plačila že izvedli, vplačane zneske vrnili na transakcijske račune iz katerih so bila ta nakazana na račun družbe PRODNIK d.o.o..

Svetujemo vam, da uredite stvari z upravnikom vašega bloka, ki je v skladu s Stanovanjskim zakonom, podzakonskimi predpisi in Odlokom o oskrbi s pitno vodo v občini Domžale dolžan ustrezno razdeliti stroške med etažne lastnike oziroma uporabnike, za to izdati vsakemu etažnemu lastniku oziroma uporabniku ustrezne listine in jih ob tem seznaniti z vsemi potrebnimi podatki.

Upravnik DONF d.o.o. kljub zapadlosti računa za marec le-tega za porabljeno vodo, odvajanje in čiščenje odpadnih vod še vedno ni poravnal. V skladu z Odlokom o oskrbi s pitno vodo v občini Domžale lahko v takšnih primerih pride do prekinitve dobave vode vse do plačila zapadlih obveznosti.

S spoštovanjem,

Vodja sektorja za pravne in kadrovske zadeve
Sabina Rupert



KATARINA BENEDIK

ODVETNICA

PRODNIK, d.o.o.

Savska cesta 34

1230 DOMŽALE

PREDMET: OBRAČUNAVANJE VODE NA NASLOVU ULICA IVANA PENGOVA 22, DOMŽALE

Pišem vam po pooblastilu mojih strank nadzornega odbora stavbe Ulica Ivana Pengova 22 v Domžalah.

Moje stranke zavračajo vaš račun št. 39033003 z dne 4.4.2019, naslovljen na upravnika Donf, d.o.o., v delu, ki se nanaša na oskrbo z vodo, odvajanje odpadne vode in čiščenje odpadne vode, saj upravnik stavbe Donf, d.o.o. nima pooblastila etažnih lastnikov za sprejemanje in razdelitev računa za oskrbo z vodo, odvajanje in čiščenje odpadne vode.

V januarju 2019 ste etažnim lastnikom v stavbi na naslovu Domžale, Ulica Ivana Pengova 22 poslali odpovedi dvostransko sklenjenih pogodb o zaračunavanju storitev dobav vode, odvajanja in čiščenja odpadnih voda v območju ZN Bistra (v nadaljevanju pogodba), s katerimi se etažni lastniki ne strinjajo.

Vaše odpovedi pogodb so v nasprotju s sklenjenimi pogodbami, ki v drugem odstavku 11. člena določajo, da je odpoved pogodbe mogoča le kot odpoved vseh lastnikov in kadar se ti odločijo poravnati komunalne storitve preko upravnika. Pogodba torej niti ne predvideva možnosti, da bi jo vi lahko odpovedali.

Etažni lastniki stanovanj vaše račune za dobavljeno z vaše strani redno poravnavajo. Vaša navedba v odpovedi, da ne morete več zagotavljati enotnosti in kompatibilnosti sistema in skrbeti za njegovo pravilno delovanje je pavšalna in ni podkrepljena z nobenimi dejstvi. Na podlagi vašega dopisa upravniku stavbe Donf d.o.o. z dne 6.7.2016 o dotrajanosti opreme za daljinsko odčitavanje stanja odštevalnih vodomero in nujnosti zamenjave radijskih modulov, so etažni lastniki pristopili k zamenjavi radijskih modulov in se z izvajalcem CMC Ekon, d.o.o., katerega ste predlagali, dogovorili o kompletni menjavi stacionarne mreže za potrebe daljinskega odčitavanja na objektu in za to plačali 2.053,34 EUR, tako da inštalirana oprema pri etažnih lastnikih vsekakor omogoča daljinsko odčitavanje vodomero. Zaradi investiranja precejšnjih finančnih sredstev se etažni lastniki ne strinjajo s spremembo sistema zaračunavanja vaših storitev.

Etažni lastniki stanovanj so ugotovili tudi, da ste pogodbe odpovedali le njim, ne pa tudi etažnim lastnikom drugih stavb znotraj naselja ZN Bistra, kar kaže na vaše diskriminatorno obravnavanje mojih strank.

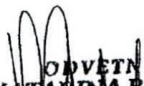
Skladno s prvim odstavkom 3. člena Zakona o varstvu potrošnikov so podjetja in druge organizacije, ki zagotavljajo potrošnikom javne storitve in dobrine, dolžni zagotoviti redno in kakovostno opravljanje storitev ter skrbeti za ustrezen razvoj in dvig kakovosti storitev. Vaše ravnanje v danem primeru nedvomno predstavlja kršitev vaših obveznosti, določenih v prvem odstavku 3. člena Zakona o varstvu potrošnikov.

Glede na vse navedeno v danem primeru nikakor ne obstojijo razlogi, ki bi opravičevali vašo odpoved pogodbe etažnim lastnikom stanovanj na naslovu Ulica Ivana Pengova 22, Domžale, zaradi česar vas pozivam, da vaše odpovedi pogodb prekličete in še naprej obračunavate vodo na način, kot ste to počeli do sedaj. Želja mojih strank je, da se medsebojna razmerja sporazumno uredijo in vas zato tudi vabijo na zbor etažnih lastnikov stavbe Ulica Ivana Pengova 22, Domžale, ki bo v sredo 24.4.2019 ob 19.00 uri.

V primeru, da predlogov mojih strank ne boste upoštevali in ne boste konstruktivno pristopili k razrešitvi nastale situacije, se bodo moje stranke prisiljene obrniti na pristojne državne organe.

V Ljubljani, 15.4.2019

S spoštovanjem,


ODVETNICA
KATARINA BENEDIK
BEOGRADSKA CESTA 11, LJUBLJANA
Tel.: 01 230 76 10, fax: 01 230 76 11

KATARINA BENEDIK

ODVETNICA

Dalmatinova ulica 5 1000 Ljubljana Slovenija tel.: 386 1 230 76 90 fax.: 386 1 230 76 92 E-mail:
katarina.benedik@siol.net

PRODNIK, d.o.o.
Savska cesta 34
1230 DOMŽALE

PREDMET: OBRAČUNAVANJE VODE NA NASLOVU ULICA IVANA PENGOVA 22, DOMŽALE

Pišem vam po pooblastilu mojih strank nadzornega odbora stavbe Ulica Ivana Pengova 22 v Domžalah.

Moje stranke zavračajo vaš račun št. 39049032 z dne 7.5.2019, naslovljen na upravnika Donf, d.o.o., v delu, ki se nanaša na oskrbo z vodo, odvajanje odpadne vode in čiščenje odpadne vode, saj upravnik stavbe Donf, d.o.o. nima pooblastila etažnih lastnikov za sprejemanje in razdelitev računa za oskrbo z vodo, odvajanje in čiščenje odpadne vode.

Že 15.4.2019 sem vam posredovala dopis z zavrnitvijo računa št. 39033003 z dne 4.4.2019 in predlogom, da se z mojimi strankami sestanete, vendar na predlog vse do danes niste odgovorili, rav so moje stranke potrošniki in ste po drugem odstavku 39. člena Zakonu o varstvu potrošnikov dolžni odgovoriti v 8 dneh.

V Ljubljani, 15.5.2019

S spoštovanjem,

Katarina Benedik

ODVETNICA

KATARINA BENEDIK

Dalmatinova 5, LJUBLJANA
76 90, fax: (01) 230 76 92

PRODNIK

Odvetnica Katarina Benedik
Dalmatinova ulica 5
1000 Ljubljana

PREJETO
24. 05. 2019
ODVETNICA
KATARINA BENEDIK

Domžale, 23.05.2019

Naš znak: 313/19-SR

Zadeva: Obračunavanje vode na naslovu Ulica Ivana Pengova 22, Domžale

Spoštovani!

Pišemo vam v zvezi z vašima dopisoma v zgoraj navedeni zadevi, v katerih zavračate računa, ki smo ju naslovili na upravnika DONF d.o.o.. Vaše navedbe v celoti zavračamo, saj so brez kakršnihkoli pravnih podlag.

S spoštovanjem,

vodja sektorja za pravne in kadrovske zadeve
Sabina Rupert



Direktor
Marko Fatur



PRODNIK
komunalno podjetje Prodnik
d.o.o.

Nataša Vrhovec
Ul. Ivana Pengova 22
1230 Domžale
M: 041 572 591

Dne, 4. 6. 2019

**glavna tržna inšpektorica
ga. Andrejka Grlić**

Tržni inšpektorat Republike Slovenije
Dunajska 160
1000 Ljubljana

ZADEVA: Prijava Nepoštene poslovne prakse in diskriminacije Javnega komunalnega podjetja Prodnik vezano na prijavo št. 900-2566/2017 v kateri ni bila izdana uradna odločitev TIRS

Podajam uradno prijavo nepoštene poslovne prakse in diskriminanto ravnanje Javnega komunalnega podjetja Prodnik do potrošnikov stanujočih na Ul. Ivana Pengova 22, Domžale. Prosim vas, da v skladu z zakonodajo o varstvu potrošnikov in zakonodajo o upravnem postopku ustrezno obravnavate to prijavo.

Moje prijave, ki jo vodite pod št. 900-2566/2017, niste obravnavali v skladu z zakonodajo o varstvu potrošnikov, niti v skladu z zakonodajo o upravnem postopku. Vaša odločitev o kršitvi bi morala biti zapisana v odločbi s pravnim podukom. JKP Prodnik je brez soglasja poseglo v privatno lastnino, zamenjalo vodomere in zaračunalo neustrezno izvedeno storitev (lastniki ne moremo preveriti, kateri števec je nameščen, števec je glede na sprejeto specifikacijo za naš sistem neustrezen, cenik storitve ni objavljen, lastniki nismo prejeli zahtevane dokumentacije delovnega naloga, garancije, podatkov o vodomoru, niti nismo mogli pridobiti informacij o javnem naročilu odštevalnih vodomero s strani JKP Prodnik.

Sedaj podajam prijavo nepoštene poslovne prakse in diskriminanto ravnanje Javnega komunalnega podjetja Prodnik, ki s sklicevanjem na vaše dopise in zaradi postopkov na sodišču odpoveduje najprej enemu lastniku pogodbo za dobavo vode (2018) v letošnjem letu pa odpoveduje pogodbe o dobavi vode vsem lastnikom stanovanj in poslovnih prostorov Ul. Ivana Pengova 22, Domžale. Tudi tistim (8), s katerimi nima sklenjene pogodbe. V dopisu iz 30.5.2019 lastnikom v primeru neplačevanja računov preko upravnika grozi z odpovedjo dobave vode (v prilogi).

Lastniki nočemo spremembe sistema zaračunavanja vode, ki je do sedaj potekala tako, da je JKP Prodnik izdal račun direktno lastnikom za vsako posamezno stanovanjsko/poslovno enoto. Spremembo sistema smo preko upravnika, odvetnice in v imenu stanovanjske skupnosti Ul. Ivana Pengova zavrnili in opozorili na diskriminacijo, plačila za meseca marec in april izvedli vsak posamezni lastnik direktno JKP Prodniku. Sedaj pa nam JKP Prodnik grozi s prekinitevjo dobave vode.

Etažni lastniki smo investirali v radijski sistem odčitavanja stanja odštevalnih vodomero, kar ob enostranski spremembi sistema zaračunavanja vode postane neuporabno (račun za posodobitev sistema v prilogah). Ob realizaciji spremembe JKP Prodnik zadrži programsko opremo za odčitavanje (še vedno odčitava stanje glavnega števca), kar pomeni, da lastniki ne moremo uporabljati sistema, ki smo ga plačali. Ker imamo enak sistem, kot še drugih 7

stanovanjskih blokov v naselju Bistra, pomeni da dokler sistem deluje JKP Prodnik vsak mesec odčita stanje na vseh vodomerih v naselju, tudi naših.

Lastniki smo JKP Prodnik preko odvetnice Katarine Benedik obvestili, da njihova odpoved pogodbe ni v skladu z poslovanjem javnega komunalnega podjetja in sklenjenimi pogodbami. Prav tako sistema ne smejo enostransko spreminjati, zaračunavanje dobave vode ne more prevzeti brez predhodnega dogovora z lastniki naš upravnik, ki sedaj nima pooblastila (pogodba o upravljanju) za izvajanje zaračunavanja dobave vode, saj upravlja blok v imenu in za račun etažnih lastnikov.

Etažni lastniki smo za svojo lastnino odgovorni, za le-to dajemo svoja finančna sredstva in želimo imeti delujoč sistem. V primeru interakcije z javnih komunalnim podjetjem smo šibkejša stranka in nimamo vzvodov s katerimi bi lahko dosegli ustrezen dogovor. Etažni lastniki nismo v ničemer kršili določil ali obveznosti uporabnikov iz Odloka o oskrbi s pitno vodo v občini Domžale in iz Pogodbe o zaračunavanju storitev dobave vode, odvajanja in čiščenja odpadnih voda. Želimo, da ostane sistem zaračunavanja tak, kot je bil dosedanjih 12 let.

Prijavljam nepošteno ravnanje (odpoved pogodbe in sprememba sistema zaračunavanja dobave vode) JKP Prodnik, ki pomenijo diskriminacijo lastnikov in zlorabo moči javnega komunalnega podjetja.

Podjetje JKP Prodnik krši določila Zakona o varstvu potrošnikov, ki določajo, da mora podjetje prodajati blago potrošniku oziroma opravljati storitve zanj na način, ki ni v nasprotju z dobrimi poslovnimi običaji, ter da mora podjetje prodajati blago oziroma opravljati storitve vsem potrošnikom pod enakimi pogoji.

Neposredna diskriminacija s strani JKP Prodnik se za skupino oseb (lastniki Ul. Ivana Pengova 22) izvaja zaradi določene osebne okoliščine (sodna obravnava prodaje vodometra in izvedbe menjave brez soglasja lastnikov) in smo lastniki Ul. Ivana Pengova 22 v situaciji odčitavanja in zaračunavanja dobave vode obravnavani manj ugodno, kot vsi drugi lastniki stanovanjskih enot naselja Bistra.

Lastniki stanovanj in lokalov na Ul. Ivana Pengova 22 smo izčrpali možnosti normalne komunikacije in kakršnikoli dogovorov z JKP Prodnik in sedaj komuniciramo le uradno preko odvetnice Katarine Benedik. Želimo, da pristojni organi preučite neustrezno ravnanje in kršitve potrošniške zakonodaje s strani JKP Prodnik ter v skladu z zakonodajo in namenom vašega delovanja preučite prijavo in izdate odločbo za to prijavo kršitev potrošniške zakonodaje in tudi za prijavo 900-2566/2017.

Nataša Vrhovec 

Priloge:

- Vsi dopisi na temo prijave

V vednost:

- JKP Prodnik
- Odvetnica Katarina Benedik
- Upravnik Donf d.o.o.
- Občina Domžale
- Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Majda Pučnik Rudl /SDS/

POSREDOVANO NA: 6. seji dne, 19. 9. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Obveščamo vas, da sta se na nas obrnili tudi dve stranki iz Ulica Ivana Pengova 22, katerim smo odgovor posredovali dne 17.7.2019.

Javno komunalno podjetje Prodnik d.o.o. mora obvezne gospodarske javne službe varstva okolja opravljati na način in pod pogoji, ki jih določajo zakoni, odloki in drugi veljavni predpisi. Upravljavca javnega vodovoda po veljavnem Odloku o oskrbi s pitno vodo v večstanovanjskih stavbah odčita in izda račun le za en obračunski vodomer. Uporabniki morajo z medsebojnim sporazumom določiti pravno ali fizično osebo, ki sprejme in plačuje račune za porabljeno vodo v objektu, ter ga posredovati upravljavcu. Ugotavljamo, da je javno podjetje sklenilo individualno pogodbo, ki je odpovedana. Vse morebitne spore glede izvrševanja pogodbe lahko rešuje le pristojno sodišče. Ocenjujemo, da javno podjetje izvaja dejavnost v okviru pooblastil in dolžnosti, ki jih ima za zagotavljanje obveznih gospodarskih javnih služb varstva okolja.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 85

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: V Zaborštu je Ihanska cesta ozka, z enostranskim ozkim pločnikom. Pri veterinarskem domu je na ovinku avtobusna postaja, na obeh pasovih. Na tem ozkem vozišču so tako osebna kot tovorna vozila in avtobusi ter kolesarji. Ozek pločnik je tudi šolska pot.

Na Ihanski cesti je postavljena tabla z merilcem hitrosti (omejitev 50 km/h) v smeri proti Ihanu. Verjamem, da je tudi delno pomagala za zmanjšanje hitrosti v tem naselju, čeprav precej voznikov še vedno vozi hitreje od omejitve. Table za omejitev hitrosti ni nikjer – razen tabla za Zaboršt. Iz smeri Ihana proti Domžalam je za tablo Zaboršt (pri Veterinarskem domu), avtobusna postaja, čez katero se očitno lahko vozi 50 km/h. Takoj za postajo pa je prometni znak precej visoko – za omejitev hitrosti na 40 km/h v dolžini 300 m. V tistem delu se cesta tudi zoži. Tam je prav tako tudi precej prometnih znakov brez pravega reda in na različnih višinah.

Vprašanja:

- Zakaj je dovoljena hitrost iz smeri Domžal proti Ihanu 50 km/h, iz smeri Ihana proti Domžalam pa 40 km/h?
- Zakaj je sploh dovoljena hitrost 50 km/h na tem ozkem delu ceste?
- Zakaj in kdo je postavljala prometne znake brez pravega reda in na različnih višinah?
- Kdo bo odgovoren v morebitnem primeru prometnih nesreč?
- Predlagam, da se takoj uredi prometna problematika na tem delu ceste.
- Predlagam postavitev radarja ali večkratne kontrole policije z radarjem.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Ivan Pšag/ LMM/

POSREDOVANO NA: 6. seji dne, 19. 9. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Na vaša vprašanja vam podajamo naslednje odgovore:

Občina Domžale je upravljavec javnih občinskih cest in javnih parkirišč na območju Občine Domžale, na katerih mora v skladu z Zakonom o cestah (ZCes-1) in Pravilnikom o prometni signalizaciji in prometni opremi na cestah zagotavljati prometno ureditev, s katero se zagotavlja izvajanje prometnih pravil in varnosti prometa. Prometna signalizacija in prometna oprema na cestah morata biti postavljeni tako, da ju udeleženci cestnega prometa pravočasno opazijo in dojamejo njun pomen ter da na podlagi tega lahko ravnajo v skladu s pomenom in zahtevami, ki jih določata.

O postavitvi, zamenjavi, dopolnitvi ali odstranitvi prometne signalizacije na občinskih cestah odloča upravljavec občinskih cest - pristojen občinski upravni organ (Oddelek za komunalne zadeve Občine Domžale) na osnovi ugotovitev pregledniške službe s strani koncesionarja za vzdrževanje občinskih cest, pobud posameznikov, udeležencev v prometu, javnih ustanov in društev, krajevnih skupnosti, policijske uprave in drugih.

Postavljeno prometno signalizacijo bomo ponovno preverili in jo uskladili s Pravilnikom o prometni signalizaciji in prometni opremi na cestah.

Z vašim predlogom o postavitvi radarja in kontroli prometa bomo seznanili Policijsko postajo Domžale.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 86

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: V naselju Depala vas naj bi prišlo do razlastitev nekaterih lastnikov zemljišč zaradi nove dovozne ceste do parcel. Nekateri lastniki parcel, do katerih naj bi prišla nova cesta (dostop), trdijo, da z njimi nihče z občine ni komuniciral. Prav tako jim ni bila ponujena možnost zamenjave njihovih parcel, za parcele na kakšnem drugem kraju. Nekateri so tudi na to pripravljeni. V tem primeru razlastitev sedanjih lastnikov ne bi bila potrebna.

Vprašanje in predlog:

- Zakaj ni bilo komunikacije z lastniki parcel, ki sedaj nimajo dostopa do njih?
- Občinska uprava naj pristopi k lastnikom parcel, ki še nimajo dostopa oz. se dogovori tudi za možnost zamenjav s parcelami na drugih lokacijah.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Ivan Pšag/ LMM/

POSREDOVANO NA: 6. seji dne, 19. 9. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Razlastitev v Depali vasi je potrebna predvsem za zagotovitev varnega dostopa obstoječim objektom v Depali vasi, katerih prebivalci dnevno uporabljajo železniški prehod, ki ni zavarovan z zapornicami in je predviden za ukinitve. Hkrati bo nova cesta omogočila gradnjo komunalne opreme v območju nepozidanih stavbnih zemljišč. Trenutno je edina možnost dostopa za obstoječe objekte in edina možnost dostopa za območje nepozidanih stavbnih zemljišč v Depali vasi preko enote urejanja prostora z oznako DV 10.

Komunikacija je potekala le z nekaterimi posameznimi lastniki nepozidanih stavbnih zemljišč, tistimi ki so izrazili želijo po realizaciji svoje investicijske namere. Občina Domžale ne razpolaga s primernimi zemljišči, ki bi jih ponudila v zameno za nepozidana stavbna zemljišča.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 87

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: V Domžalah in okolici je katastrofalno stanje glede reklamnih panojev. Na vsakem koraku je reklamnih panojev že toliko, da se sploh ne vidi okolice. Sedaj očitno lahko vsakdo postavi reklamni pano kamor hoče. Občina pa od tega nima ali noče imeti nič. Mogoče pa kdo ...? Občinska uprava trdi, da ne more nič narediti!!?? Očitno tudi nima namena, saj tudi sama oglašuje na panojih nad cestami, za kar pa ne skrbi kot bi morala. Primer, ki je vpijoč – pano čez cesto na Rodici v smeri proti Mengšu je bil postavljen kot vabilo na Domžalsko noč 22. 6. 2019. Še več kot mesec dni po končani Domžalski noči, je bil ta isti pano še vedno čez cesto. Pri pasji šoli v Zaborštu je bil prav tako več kot mesec dni jumbo plakat z isto vsebino. Na obeh je bil znak občine Domžale!

Vprašanja:

- Kdo je odgovoren za oglaševanje na občini Domžale, še posebej na panojih in jumbo plakatih? Na katerih občinskih zemljiščih so reklamni panoji in koliko dobi občina?
- Zakaj se ne predlaga odlok o omejevanju oglaševanja in določijo pravila v občini Domžale?
- Kdo preverja vse lastnike zemljišč na kateri so reklamni panoji ali plačujejo vse prispevke in davke, saj v tem primeru ne gre več za kmetijska zemljišča?

Predlog:

- Predlagam, da ustrezne službe pripravijo predlog za omejevanje oglaševanja, predlagajo možne lokacije in s tem popravijo podobo Domžal.
- Predlagam, da se določijo takse za reklamne panoje, predvsem na kmetijskih zemljiščih.
- Predlagam, da se preveri lastništvo vseh lokacij in zemljišč na katerih stojijo reklamni panoji.
- Če so to občinska, je potrebno preveriti ustreznost lokacije in izdati plačilne naloge.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Ivan Pšag/ LMM/

POSREDOVANO NA: 6. seji dne, 19. 9. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Občina Domžale razpolaga z javnimi oglasnimi površinami le v obliki čezcestnih transparentov (panojev), in sicer na 13-ih lokacijah: Ljubljanska cesta (pri občinski stavbi), AS Domžale, Karantanska cesta, Lekarna Vir, Rodica-Mengeš, Hotel Krona, Podrečje-Dob, Arkadia Vir, Prelog, Dragomelj, Dob Florida bar, Češminov park, Cesta talcev (Srednja šola Domžale). Mesta so na voljo občinskim dogodkom in našim javnim zavodom. Izvajalec, ki nudi namestitve in odstranitve čezcestnih transparentov je EIS Skočaj d.o.o., ki zaračuna stroške namestitve in odstranitve transparenta. Občina Domžale uporablja panoje za lastne dogodke, zavodom pa stroškov komunalne takse ne zaračunava, strošek izdelave transparenta ter strošek namestitve in odstranitve nosi vsak zavod sam. Infrastrukturo za čezcestne panoje zagotovi in vzdržuje Oddelek za komunalne zadeve Občine Domžale. Za razpored oglaševanja na javnih površinah skrbi Služba za odnose z javnostmi Občine Domžale.

Postavljanje objektov in naprav za oglaševanje je v Občini Domžale na podlagi 97. člena OPN nedopustno. Postavitev predmetnih objektov je pogojno dopustna le v varovalnem pasu cest, v skladu s predpisi s področja cest.

Menimo, da so prostorska določila, ki urejajo problematiko gradenj objektov za oglaševanje primerna in jih ni potrebno dopolnjevati.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 88

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Župan je v predvolilnih obljubah, obljubil krožni avtobus po Domžalah, za lažji pristop občanov Domžal, tudi iz okolice.

Vprašanje:

Kdaj bo obljubljeni krožni avtobus začel voziti po Domžalah in okolici?

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Ivan Pšag/ LMM/

POSREDOVANO NA: 6. seji dne, 19. 9. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Za realizacijo projekta predhodno potrebujemo dobiti soglasje Ministrstva za infrastrukturo, skleniti ustrezno pogodbo in imeti zagotovljena sredstva v proračunu. Nobena od teh predpostavk v tem trenutku še ni izpolnjena.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 89

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Urejala se je Kolodvorska ulica v Domžalah. Pri asfaltiranju križišča z Ljubljansko cesto, se je na novo asfaltirala tudi čisto nova avtobusna »velepostaja« na Ljubljanski cesti (vsaj po ceni sodeč). Zelo pompozno je bila predstavljena ob odprtju, sedaj pa že prekopana in položen nov asfalt.

Vprašanja:

- Zakaj se je prekopal in na novo asfaltiralo pločnik okoli avtobusne postaje?
- Koliko je stalo prekopavanje in asfaltiranje avtobusne »velepostaje«?
- Na čigav račun se je to naredilo in kdo je to naročil – odredil?

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Ivan Pšag/ LMM/

POSREDOVANO NA: 6. seji dne, 19. 9. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Dela so se izvajala zaradi investicijsko vzdrževalnih del na vodovodu – ukrepi ob ukinitvi odseka vodovoda po Ljubljanski cesti.

Vrednost pogodbe za celotna investicijsko vzdrževalna dela na vodovodu – ukrepi ob ukinitvi odseka vodovoda po Ljubljanski cesti znaša 98.668,28 €.

Investicijsko vzdrževalna dela na vodovodu - ukrepi ob ukinitvi odseka vodovoda po Ljubljanski cesti v Domžalah so se izvajali na podlagi občinskega proračuna za leto 2019 potrjenega s strani občinskega sveta (NRP št. 15180) ter projekta št. 40-2044-03-2018, ki ga je izdelalo podjetje Hidroinženiring d.o.o..

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 90

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Prisoten sem tudi na sejah sveta krajevne skupnosti Slavko Šlander. Na teh sejah se obravnavajo praktično ista vprašanja kot na občinskem svetu. Postavljajo vprašanja in predloge ter jih naslovijo na občino. Dobijo odgovor na vprašanje ali na predlog, a se nič ne zgodi naprej. Nimajo pravih in ažurnih informacij, kaj se dogaja na sejah občinskega sveta, čeprav bi to morali dobiti. Ni prave povezave z občino.

Vprašanje:

Zakaj se na seje občinskega sveta ne vabi tudi predsednike ali namestnike krajevnih skupnosti?

Predlog:

V izogib pomanjkanja informacij ali neobveščenosti predlagam, da se na občinske seje povabi tudi predsednike krajevnih skupnosti.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Ivan Pšag/ LMM/

POSREDOVANO NA: 6. seji dne, 19. 9. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Seje Občinskega sveta Občine Domžale so sklicane javno.

Sklici sej Občinskega sveta Občine Domžale s predlogom dnevnega reda in gradivom za sejo so objavljeni in dostopni na občinski spletni strani najmanj 12 dni pred sejo sveta. V skladu s Poslovnikom Občinskega sveta Občine Domžale (Uradni vestnik Občine Domžale, št. 2/12 – UPB2, v nadaljevanju: poslovnik) se seje sveta praviloma sklicujejo vsak tretji četrtek v mesecu.

Poleg navedenega poslovnik določa, da so seje občinskega sveta javne, kar pomeni, da se jih lahko udeležijo tudi predsedniki krajevnih skupnosti, v kolikor imajo za to interes. Zaradi navedenega ocenjujemo, da posebna vabila za predsednike krajevnih skupnosti niso potrebna.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 91

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Predlagam, da v občini Domžale zmanjšamo število oglasnih površin. Predlagam, da sprejmemo odlok v smeri popolne prepovedi oglaševalskih tabel in panojev. Vpadnica v Domžale, Kopališka cesta je preplavljena z jumbo plakati, ki kazijo podobo vstopa v Domžale. Dajem pobudo, da občinska uprava napiše odlok, ki bi bistveno reduciral možnost zunanjega oglaševanja ali celo popolno prepoved.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Robert Hrovat /SDS/

POSREDOVANO NA: 6. seji dne, 19. 9. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Na podlagi 97. člena Občinskega prostorskega načrta Občine Domžale so gradnje objektov in naprav za oglaševanje in obveščanje na območju celotne občine prepovedane. Novih objektov za oglaševanje ni dopustno postavljati. Menimo, da so prostorska določila, ki urejajo problematiko gradenj objektov za oglaševanje primerna in jih ni potrebno dopolnjevati.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 92

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Tako kot občan Domžal, svetnik tukajšnjega Občinskega sveta in prebivalec naselja Podrečje, v imenu krajanov sprašujem, kdaj in kaj se bo naredilo na vodotoku Kamniške Bistrice in Rače, da bi se preprečevale eventuelne poplave, ki se na tem območju pogosto pojavljajo. Tako sam kot krajan namreč ugotavljamo, da se na vodotoku Kamniške Bistrice ne dela nič. Jezovi oz. kaskade so več ali manj razriti-poškodovani, ker jih je posledično velika voda razrila oz. poškodovala, v strugi ali če hočete v koritu struge je na Podrečju (na desni strani mostu na reg. Cesti Ljubljana-Celje), velika količina nanosa gramoza, katerega je že obraslo veliko grmovje, sam tok vode pa se je preusmeril na levo stran struge, gledano dolvodno. Ta nanos nedvomno preprečuje normalno pretočnost in ob priliki velike vode pride do dviga nivoja, vsled česar lahko v primeru enormnih količin vode, kar se dogaja vsako jesen, pride do razlivanja oz. poplav.

Kar pa se tiče vodotoka Rače pa ponovno predlagam, da se naredi od zadnje hiše na Podrečju v dolžini cca 120 m na desnem bregu Mlinščice do sotočja z Račo približno 40 cm visok nasip, ki bi preprečeval razlivanje vode v primeru razlitja Hujskega potoka v Dobu, v naselje Podrečje. Nadalje brežino Rače je potrebno očistiti-posekati drevje, ki se obeša v strugo in onemogoča normalen pretok vode, kar posledično povzroča ob velikih vodah razlivanje vode v naselje Podrečje. Ta vodotok je tudi potrebno očistiti mulja, ki je strugo skoraj popolnoma napolnil v razširitvah struge pod t.i Sokličevim klancem in pod Brezovico. Ti razširitvi sta bili narejeni prav zato, da bi v primeru velikih voda akumulirali večje količine voda in bi se s tem preprečevala nevarnost poplav nizvodno.

Vem, da ARSO za navedene probleme nima pravega posluha, zato apeliram na vodstvo Občine, da s svojimi pristopi pomaga zaščititi svoje prebivalce in njihovo premoženje.

Prosim za konkreten odgovor, kdaj in kakšen način se bo pristopilo k odpravi teh perečih problemov, ki ogrožajo prebivalce ob navedenih vodotokih.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Maksimiljan Karba /LTD/

POSREDOVANO NA: 6. seji dne, 19. 9. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Konkretnega odgovora, kdaj in na kakšen način se bodo reševali protipoplavni ukrepi na državnih zemljiščih, žal ne moremo dati. Kot vselej doslej pa bomo resno pristopili k problemom, ki poplavno ogrožajo naše občane. Če bo potrebno urgentno rešiti zadevo in država ne bo zagotovila sredstev, bodo predvsem manjša sanacijska dela sofinancirana s strani Občine Domžale iz postavke »Protipoplavni ukrepi«. Torej kot že rečeno: pobudo za reševanje omenjene poplavne nevarnosti na območju Kamniške Bistrice in Rače posredujemo na Direkcijo RS za vode, ki odloča o reševanju državne infrastrukture. Pridobimo tudi poročilo in če je potrebno dokumentacijo za intervencijo rečne službe Hidrotehnik, koncesionarja za območje srednje Save, glede nujnosti takojšnje sanacije. Direkcija za vode potem ponovno odloča

ali poseg odobri ali zavrne ter določi velikost sanacije protipoplavnega ukrepa. Šele nato lahko fizično pristopimo k odpravi teh perečih problemov.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 93

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Struga kanala Pšata v Zgornjih Jaršah je precej zaraščena in nima dobrega pretoka. V jesenskih mesecih, ko se pričakuje bolj deževno obdobje, je to še toliko bolj neugodno, saj bi zaradi tega Pšata lahko poplavljala. V bližini kanala so tudi stanovanjske hiše. Kdaj lahko stanovalci pričakujejo, da se bo kanal čistil?

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Tadeja Šuštar /NSi/

POSREDOVANO NA: 6. seji dne, 19. 9. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Strugo razbremenilnega kanala Pšata v Jaršah smo v septembru sanirali v sklopu pogodbe o ureditvi medsebojnih razmerij zaradi financiranja čiščenja kanala Pšate od meje z občino Mengeš do sotočja s Kamniško Bistrico.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 93a

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Dovoz do Kamniške ceste 17 prečka železniški tir. Ker tam ni zavarovanega železniškega prehoda, so stanovalci na omenjenem naslovu sami na svoje stroške postavili opozorilne table na svojem zemljišču, da naj bodo obiskovalci, ki pridejo k njim, pozorni na vlak. Table so s komunalnega podjetja odstranili, vendar pa sami drugih tabel niso postavili. Zanima me, zakaj so jih motile opozorilne table in ali so kje načrti za drugačno - bolj varno ureditev prehoda čez železniško progo. Na Kamniški 17 so vsak dan prisotni otroci, ki so velikokrat nepazljivi in bi bilo zavarovanje prehoda povsem na mestu.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Tadeja Šuštar /NSi/

POSREDOVANO NA: 6. seji dne, 19. 9. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Dne 13.07.2018 je bila občina Domžale s strani Inšpektorata RS za infrastrukturo pisno opozorjena na nepravilno označen prehod čez železniško progo pri dovozu k objektu Kamniška 17, Zgornje Jarše.

Občina Domžale je neustrezno prometno signalizacijo odstranila oziroma prometno signalizacijo na prehodu dovoza proti objektu Kamniška 17, Zgornje Jarše, uskladila s Pravilnikom o prometni signalizaciji in prometni opremi na cestah.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 94

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Smeti v Suhadolah so na vodovarstvenem področju-kako je do tega sploh lahko prišlo-ogrožanje podtalnice, požarna varnost.

Gre namreč za vodovarstveno območje občin Kamnik, Domžale in Mengeš, tam pa stoji smetišče. Gre za vodna zajetja v primeru onesnaženja podtalnice, tega ne bo nihče mogel popraviti.

Na 4. seji Občinskega sveta Občine Domžale sem postavil konkretna vprašanja glede problematike varovanja okolja!

a.) Koliko in kakšne vrste odpadkov se zbira v »zbirnem centru« Suhadole ter na kakšen način se zbirajo tam smeti?

b.) Ali je ogrožena podtalnica?

c.) Kakšna je požarna varnost prostora za zbiranje? Po naši podatkih naj bi tam zagorelo že dvakrat!? Podjetje Publikus sicer trdi, da ima tam »protipožarno zaščito«, a temu ni videti tako!?

S strani vodje Inšpektorata g. Kozinca sem prejel odgovor: » Obrat v Suhadolah se ne nahaja na območju Občine Domžale, zato občina Domžale ni seznanjena z okoljevarstvenimi in drugimi potrebnimi pogoji le tega.«

Ker sem sam mnenja, da je stvar zelo pereča in ker še kako zadeva tudi našo občino, saj gre za vodovarstveno območje občin Domžale, Mengeš in Kamnik, zato pozivam, da občinska uprava in inšpektorat pripravi poročilo o stanju zbirnega centra v Suhadolah, ne glede na to, da se nahaja izven naše občine.

Prav tako pozivam inšpektorat, da predstavi poročilo o odvozu bal iz Male Loke neposredno v tujino, saj se zaradi videnega v medijih poraja dvom o izvedbi odvoza smeti in bal na sežig v tujino. Če se je to res zgodilo, kam so jih odpeljali?

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Gregor Horvatić /Zeleni Slovenije/

POSREDOVANO NA: 6. seji dne, 19. 9. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Publikus d.o.o.

VSEBINA ODGOVORA:

OBČINA DOMŽALE
LJUBLJANSKA CESTA 69
1230 DOMŽALE
Za g. GREGOR MOHAR, strokovni sodelavec

Ljubljana, 2. 10. 2019
Naš znak: 211-G.K.-10/2019
Vaš znak: 0070-43/2019

OBČINA DOMŽALE DOMŽALE	
Prejeto: 2. 10. 2019	Šifra zadeve: 31085
Šifra zadeve: 0070-43/2019-2	Priloge: 1. priloga

Zadeva: Odgovori na svetniško vprašanje – vrste odpadkov v Zbirnem centru Suhadole

Spoštovani!

V nadaljevanju vam posredujemo odgovore na zastavljena vprašanja s strani občinskega svetnika Gregorja Horvatiča iz svetniške skupine Zeleni Slovenije.

1. *Koliko in kakšne vrste odpadkov se zbira v »zbirnem centru« Suhadole ter na kakšen način se zbirajo tam smeti?*

Na lokaciji nekdanje gramoznice v Suhadolah v Občini Komenda ima podjetje Publikus d.o.o. v lasti Center za ravnanje z odpadki Suhadole (v nadaljevanju CROS). V sklopu centra delujejo 3 organizacijske enote in sicer:

- **Zbirni center Suhadole**, ki je namenjen občanom Kamnika in Komende in spada pod t.i. občinsko gospodarsko javno infrastrukturo,
- **Zbirni center Publikus Suhadole**, ki je namenjen zbiranju nenevarnih odpadkov iz naslova komercialne dejavnosti in
- **Objekt za obdelavo odpadkov**, lokacija Suhadole (sortirnica Suhadole), ki je objekt v katerem poteka mehansko in ročno sortiranje ločeno zbrane *mešane odpadne embalaže* (odpadna embalaža, ki jo občani odlagajo v posode z rumenim pokrovom). Objekt ima veljavno okoljevarstveno dovoljenje.

V Zbirnem centru Suhadole predhodno skladiščimo nenevarne odpadke oddane s strani občanov Kamnika in Komende. Gre za nenevarne komunalne odpadke iz PRILOGE 2 Uredbe o obvezni občinski gospodarski javni službi zbiranja komunalnih odpadkov (Uradni list RS, št. 33/17 in 60/18). Poleg omenjenih odpadkov, od občanov sprejemamo še gradbene odpadke in zeleni vrtni odrez. Vse predhodno skladiščene odpadke redno oddajamo pooblaščenim prevzemnikom tovrstnih odpadkov.

V Zbirnem centru Publikus Suhadole in v sklopu sortirnice Suhadole pa predhodno oziroma začasno skladiščimo približno 15.000 ton odpadka s klasifikacijsko oznako 19 12 12. V strokovnem žargonu gre za t.i. »lahko frakcijo«. To so različni nerekiklabilni plastični materiali, ki ostanejo po mehanskem in ročnem sortiranju mešane odpadne embalaže (odpadna embalaža, ki jo občani odlagajo v posode z rumenim pokrovom) in katerih končna oskrba je termična izraba v obratih v tujini.



V zadnjih letih se obdelovalci mešanih komunalnih odpadkov in mešane odpadne embalaže soočamo z velikimi težavami pri zagotavljanju končne oskrbe ostankov po obdelavi (lahka frakcija) v termičnih obratih v tujini. Problem je eskaliral v zadnjih dveh letih. Zaradi zaprtja kitajskega trga, so se kapacitete termičnih objektov po Evropi zapolnile z njimi lastnimi odpadki, zaradi česar je izvoz lahke frakcije v tujino onemogočen. Večina kapacitet termičnih objektov v tujini je zapolnjenih, tisti s še prostimi kapacitetami pa s finančno nesprejemljivimi ponudbami za prevzem odpadkov s pridom izkoriščajo svoj (monopolni) položaj v regiji, saj se zavedajo slovenske nezmožnosti zagotovitve končne oskrbe lahke frakcije v domačem prostoru. Obdelovalci odpadkov v tem trenutku tako nimamo druge rešitve, kot da lahko frakcijo začasno skladiščimo, kar pa seveda predstavlja velik, vseslovenski okoljski problem. Navsezadnje se je s tem problemom direktno soočilo tudi Ministrstvo za okolje in prostor, kateremu po večkratnih neuspešnih razpisih še vedno ni uspelo poiskati prevzemnika in obdelovalce za vso ločeno zbrano mešano odpadno embalažo po interventnem zakonu v sklopu spora z družbami za ravnanje z odpadno embalažo. Interventni zakon je stopil v veljavo 1.1.2019, 9 mesecev pozneje pa mešana odpadna embalaža iz leta 2018 še zmeraj leži na dvoriščih komunalnih podjetij in čaka na prevzemnika. Tudi iz tega naslova na območju CROS v imenu države in na naš račun še vedno začasno skladiščimo 2.000 ton ločeno zbrane mešane odpadne embalaže.

Vsa začasno skladiščena lahka frakcija na območju CROS je ovita v folijo (proces baliranja) in se nahaja na utrjenih površinah, ki imajo urejen sistem odvajanja padavinske in industrijske odpadne vode. Ker v sortirnici Suhadole, od decembra 2017 naprej, obdelujemo zgolj del mešane odpadne embalaže (embalaža, ki pripada shemi SLOPAK) iz območij, kjer izvajamo gospodarsko javno službo zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov (občine Kamnik, Komenda, Postojna in Pivka), se pravi, da obratujemo z 10 % zmogljivostjo in ker, kljub vsem težavam, preko posrednikov občasno odvažamo lahko frakcijo na termično izrabo v tujino, se bodo količine začasno skladiščene lahke frakcije v CROS v naslednjih letih zmanjševale.

2. Ali je ogrožena podtalnica?

Podjetje Publikus d.o.o., vse od leta 2011, ko smo začeli sortirati ločeno zbrano mešano odpadno embalažo, sistematično ureja celotno območje CROS oziroma izvaja ukrepe, ki iz okoljevarstvenega vidika izboljšujejo stanje (utrjevanje in asfaltiranje manipulativnih površin, kjer poteka ravnanje z odpadki; ureditev sistema odvajanja industrijske in padavinske odpadne vode ter priklop na javno kanalizacijsko omrežje; izgradnja hale in nadstrešnice; ureditev betonskih boksov za skladiščenje različnih vrst odpadkov, ...). Prav tako za lokacijo CROS od vsega začetka izvajamo monitoring onesnaženosti podzemnih voda, kjer se iz petih vrtn dvakrat letno zajemajo vzorci vode in opravljajo analize morebitne onesnaženosti. Dosedanje analize izkazujejo, da delovanje CROS nima negativnega vpliva na kakovost pitne vode. Tudi izredni vzorčenji neposredno po požarih (29.9.2017 in 10.5.2019) sta potrdili, da podtalnica ni bila ogrožena.

3. Kakšna je požarna varnost prostora za zbiranje?

Zgoraj navedeni objekti so bili presojani iz vidika požarne varnosti v fazi pridobivanja potrebnih dovoljenj za obratovanje in potrjeni s tehničnim pregledom ter izdanim uporabnim dovoljenjem. Ker je bila pred kratkim sprejeta nova *Uredba o skladiščenju trdnih gorljivih odpadkov na prostem (Uradni list RS, št. 53/19; 29.9.2019)*, smo že začeli s postopki za sprejem nove Ocene požarne ogroženosti celotnega območja CROS



ter za revizijo obstoječega Požarnega reda. Gasilec smo izročili Požarni načrt in daljinski upravljalnik za polni dostop do lokacije, tudi sicer je medsebojno sodelovanje na visoki profesionalni ravni.

4. Ali so bili balirani odpadki iz Štude odpeljani na končno oskrbo v tujino?

Da, balirane odpadke iz Štude smo predali posredniku, ki je zagotovil končno oskrbo v termičnem objektu v tujini.

Na tem mestu bi podali še komentar na dejstvo, da se CROS nahaja na vodovarstvenem območju. CROS leži v vodovarstvenem območju 3. reda (občinski nivo – režim 3, kategorija 3) kar pomeni, da tako kot za strožje režime varovanja, tudi za to območje veljajo določeni pogoji pod katerimi se lahko izvajajo določene dejavnosti, z namenom varovanja okolja. Ti pogoji so določeni z državnimi in občinskimi prostorskimi plani in presojeni tekom pridobivanja dovoljenj potrebnih za obratovanje. Objekti v CROS obratujejo v skladu z izdanimi dovoljenji. Na tem mestu ni odveč tudi omemba, da se tako kot CROS, v vodovarstvenem območju 3. reda (občinski nivo – režim 3, kategorija 3) med drugim nahajajo tudi Industrijska cona Mengeš, industrijski kompleks podjetja Lek d.d. ter vsa kamniška proizvodna in storitvena dejavnost do konca Šutne. Deležnikov in odgovornosti je veliko.

Lep pozdrav.

Pripravil:

Gregor Kranjec, Strokovni sodelavec

Direktorica:
mag. Brigita Šen Kreže

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 95

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Kanalizacija na Želodniku in Goričici.

Prebivalce omenjenih naselij zanima, kdaj se po pričela izgradnja kanalizacije v omenjenih naseljih in kdaj je predviden zaključek gradnje?

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Gregor Horvatić /Zeleni Slovenije/

POSREDOVANO NA: 6. seji dne, 19. 9. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: ŽELODNIK: Na območju Želodnika smo projektno dokumentacijo izgradnje fekalne kanalizacije in obnove vodovoda, ki jo pripravlja LUZ d.o.o. iz Ljubljane v letošnjem letu preprojektirali in nanjo pridobili pozitivna mnenja pristojnih mnenjedajalcev. Zaradi ne pridobitve dovoljenja za gradnjo na privatnih parcelah (Mercator) se prvotni projekt ni mogel realizirati, posledično se je predvidena trasa kanalizacije in tudi vodovoda v večjem delu spremenila. Zato bo v naslednji fazi potrebno pridobiti oz. spremeniti že pridobljene služnostne pogodbe za vgradnjo komunalne infrastrukture in pridobiti gradbeno dovoljenje. Gradbeno dovoljenje načrtujemo pridobiti v letu 2020.

GORIČICA: Za kanalizacijo Goričica pri Ihanu smo v letošnjem letu naročili izdelavo projektne dokumentacije. To je izdelalo projektivno podjetje Spino d.o.o. iz Ljubljane. Sedaj razpolagamo s projektno dokumentacijo DGD in PZI z vsemi mnenji na projektne rešitve, služnosti za vgradnjo kanalizacije pa so tudi že v pridobivanju oziroma v večji meri že sklenjene. V septembru oziroma oktobru letos bomo vložili vlogo za pridobitev gradbenega dovoljenja, pričeli pa smo tudi s postopkom izbora izvajalca za izvedbo gradbenih del. Z gradnjo načrtujemo pričeti v mesecu marcu 2020.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 96

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Odkup zemljišč v Športnem parku Dob in sanacija stavbe po požaru.

ŠD Dob je bilo obljubljen, da bo Občina Domžale odkupila zemljišča za potrebe izgradnje novega nogometnega igrišča z umetno travo.

Postavljam vprašanje, kdaj se bo to zgodilo in koliko sredstev ima za to predvidenih v letih 2020, 2021 in 2022?

Občino Domžale tudi sprašujem ali bo sodelovala pri sanaciji stavbe v Športnem parku Dob?

Predlagam, da se v proračun 2020 uvrsti popolna sanacija stavbe v ŠP Dob (streha, fasada, vodovod, ogrevanje) ter, da občina Domžale tudi prevzame stavbno pravico v ŠP Dob.

Stavba je namreč nujna celovite obnove, še posebej po nedavno minulem požaru, ki ga je povzročil udar strele v objekt.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Gregor Horvatić /Zeleni Slovenije/

POSREDOVANO NA: 6. seji dne, 19. 9. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Občina v planu nakupov nima predvidenih sredstev za nakup nepremičnin za namene širitve nogometnega igrišča v Dobu za nobeno od prihodnjih let.

Objekti, kjer je bil požar so v zasebni lasti, javnih sredstev v zasebno infrastrukturo ni dovoljeno vlagati, razen pod pogoji, ki so s predpisi dovoljeni.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 97

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Lastništvo v Športnem parku Radomlje.

Občina Domžale je v Športni park Radomlje, ki je v zasebni lasti, vložila finančna sredstva na podlagi prejetja stavbne pravice.

Občinsko upravo sprašujem, kolikšna so bila ta sredstva, kdo je bil lastnik in upravitelj Športnega parka Radomlje ter v kolikor je Občina Domžale prevzela stavbno pravico Športnega parka Radomlje, zakaj ne prevzame omenjenega objekta v upravljanje? V primeru prevzema v upravljanje, sprašujem tudi, kdo je/ bo upravitelj? Glede na to, da naj bi že na 2. seji Občinskega sveta Občine Domžale Oddelek za investicije sporočil, da so v fazi določanja novega upravitelja objekta, zakaj tega še ni, saj je od 2. seje minilo že 7 mesecev?

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Gregor Horvatić /Zeleni Slovenije/

POSREDOVANO NA: 6. seji dne, 19. 9. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Upravljalac še ni določen. Občina je vložila sredstva v višini 199.942,44 EUR. Za upravitelja se predvideva bodisi KS Radomlje ali Zavod za šport in rekreacijo Domžale.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 98

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Varnost na križišču pri Športnem parku Dob.

Prehod za pešce pri Športnem parku Dob na magistralni cesti je sila nevaren, na žalost se je že zgodila nesreča, ki se je končala tragično.

Danes dnevno prehaja čez prehod več kot 200 otrok, nogometašev, ki hodijo na treninge, peš, s kolesom. Na ta prehod sta vezani tudi dve avtobusni postaji. Na treninge in tekme pa ne hodijo le otroci, temveč tudi odrasli. To ni le pot na trening in tekmo, je tudi pot v šolo, službo, domov...

Hitrosti na magistralni so velike.

Predlagam, da ne glede na to, da je cesta, ki je v upravljanju DRSI, da občina predlaga nujno izgradnjo krožišča in s tem umiritev prometa. Ker vemo, da to ne bo takoj, naj se postavi semafor, ki bo vsaj malce olajšal in zavaroval sedaj zelo nevaren prehod za pešce.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Gregor Horvatić /Zeleni Slovenije/

POSREDOVANO NA: 6. seji dne, 19. 9. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Prečkanje regionalne ceste v križišču pri Športnem parku je na svoji seji obravnaval tudi občinski SPV, ki je zavzel stališče, da gre za pregledno križišče s pločniki in javno razsvetljavo in je glede na količino prometa večinoma prečkanje možno izvesti varno.

Kljub stališču občinskega SPV-ja smo na Javno agencijo za varnost prometa poslali zahtevo, da presojevalec varnosti cest izdela poročilo o oceni učinka na varnost prometa in izdela poročilo o preveritvi varnosti prometa, ki ga pošlje upravljavcu ceste, Direkciji RS za infrastrukturo.

Poročilo o oceni učinka na varnost prometa in poročilo o preveritvi varnosti cestne infrastrukture, ki ju izdela presojevalec varnosti cest, morata upoštevati izdelovalec projektne dokumentacije in upravljavec.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 99

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Nezavarovan železniški prehod v Depali vasi.

Glede na to, da je izgradnja nove ceste-dostopa dolgoročen projekt, ki zaradi zelo verjetnega neodkupa zemljišč nikoli ne bo izveden, pozivam občinsko upravo, da s Slovenskimi železnicami takoj sklene dogovor o takojšnji izgradnji zapornic na nezavarovanem železniškem prehodu. Nova tragedija je zavoljo obstoječega le še vprašanje časa.

Občinska uprava sicer predlaga razlastitev, a temu odločno nasprotujem, moje vprašanje pa je, ali razlastitev zakonodaja sploh dopušča? Ali je občinska uprava ponudila ceno odkupa ter komu in kdaj jo je ponudila?

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Gregor Horvatić /Zeleni Slovenije/

POSREDOVANO NA: 6. seji dne, 19. 9. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Predmetni prehod čez železniško progo v km 11+004 (Depala vas – zahod) ni nezavarovan. Zavarovan pa je samo z Andrejevim križem.

Občina Domžale je v preteklosti večkrat s Slovenskimi železnicami poskušala doseči dogovor glede zavarovanja prehoda z zapornicami, na podoben način kot je to urejeno na preostalih prehodih v Depali vasi. Takšna rešitev za Slovenske železnice ni sprejemljiva, saj je zaradi zahtevnosti ureditve signalno varnostnih naprav finančno prezahtevna. V skladu s predpisi o varnosti v železniškem prometu je treba zagotoviti prehode preko železnice tako, da so z zapornicami zavarovani prehodi oddaljeni medsebojno najmanj dva kilometra.

Razlastitev je ukrep, ki je dopusten v skladu z Zakonom o urejanju prostora, 3. oddelek Razlastitev in omejitev lastninske pravice (členi od 192. do 208.).

Občina Domžale je vsem udeležencem predlagala odkup zemljišč in jim je v ta namen posredovala v podpis pogodbe. Na ta način nismo uspeli pridobiti vseh zemljišč za realizacijo ceste, zato je predlagan skrajni ukrep.

Predlagana cena odkupa je 24 EUR/m² zemljišča in je bila oblikovana na podlagi cenilnega poročila.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 100

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Pretočnost semaforiziranih križišč pri Tosami in krožišča pri trgovskem centru »Arcadia« na Viru.

Ker sem že spraševal, a nisem zadovoljen z odgovorom, saj so zastoji vsak dan in ne samo, ko je avtocesta zaprta ter mi niste odgovorili...

Ali je DRSI kdaj sploh naredil raziskavo o pretočnosti tega križišča? Ali ima DRSI sploh namen kdaj graditi krožišče? Če ga je zgradil pri uvozu v Arcadio, zakaj ga ni pri uvozih Tosama, Hofer, Lidl in glavno križišče proti avtocesti?

Ob delavnikih med 14.-18. uro so se pričeli pojavljati velikanski prometni zastoji na magistralni cesti, zaradi katerih so prometne razmere na Viru problematične. Na semaforiziranih križiščih pri Tosami tako prihaja do zastojev in vozniki s svojimi avtomobili velikokrat obstanejo v omenjenih zastojih, občasno tudi kar sredi križišč, ki zaradi tega postajajo praktično neprevozna. Ali se bo na Viri gradilo krožišče? Predlagam, da se razmisli o začasni izgradnji dodatne prometne signalizacije (rumena puščica) pri izhodu s križišča, ki obvešča voznike, ki so na križišču in zavijajo levo, da se je za vozila, ki prihajajo z nasprotne strani, že prižgala rdeča luč in da lahko zapustijo križišče.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Gregor Horvatić /Zeleni Slovenije/

POSREDOVANO NA: 6. seji dne, 19. 9. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Direkcija RS za infrastrukturo

VSEBINA ODGOVORA:



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO
DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO

Tržaška cesta 19, 1000 Ljubljana

T: 01 478 80 60
F: 01 478 81 23
E: gp.drsi@gov.si
www.di.gov.si

Občina Domžale
Ljubljanska cesta 69
1230 Domžale



OBČINA DOMŽALE
DOMŽALE

Prejeto: 13.12.2019	Sig. z: 9085
Šifra zadeve: 0070-42/19-2	Pril.: 2

Številka: 37152-107/2019/8/12 (899)
DN: 17/1049, iks:37848/MB
Datum: 13.12.2019

Zadeva: **Pretočnost križišča na državni cesti R2 – 447, odsek 0293 v km 2,400
Želodnik - Domžale**

Veza: vaš dopis št. 0070-42/2019 z dne 24.9.2019.

Prejeli smo vaš dopis št. 0070-42/2019, z dne 24.9.2019, v katerem sprašujete o pretočnosti križišča in predlagate uvedbo podaljšane faze za leve zavijalce (rumena diagonalna puščica) na državni cesti R2 – 447, odsek 0293 v km 2,400 pri trgovskem centru Arcadia v naselju Vir.

Glede uvedbe podaljšane faze za leve zavijalce (rumena diagonalna puščica) vam sporočamo naslednje. Obravnavano semaforizirano križišče je v koničnih urah zelo prometno obremenjeno, še predvsem v popoldanski konici. V tej konici so visoke prometne obremenitve na vseh krakih križišča, kar pomeni, da bi uvedba samo ene podaljšane faze za leve zavijalce, poslabšala prepustnost na nasprotnem kraku križišča. Glede na to, da je veliko levih zavijalcev na vseh krakih križišča, bi bilo potrebno za izboljšanje njihove prepustnosti izvesti samostojne faze za leve zavijalce, kar pa bi pomenilo močno poslabšanje prepustnosti celotnega križišča. Obravnavano križišče je tudi v koordinaciji s sosednjim kar pomeni, da bi bilo potrebno prilagoditi tudi slednjega. Z upoštevanjem, da do občasnega ostajanja vozil (levih zavijalcev) znotraj križišča prihaja večinoma v popoldanski konici (preostali čas je odvijanje prometa na območju križišča glede na prometne obremenitve zadovoljivo), uvedbe podaljšanih faz za leve zavijalce ali samostojnih faz za leve zavijalce ne predvidevamo.

Obenem vas obveščamo, da DRSI na omenjenem delu državne ceste nima v planu nobene investicije.

Pripravil:
Matej Bukovec, univ.dipl.inž.tehnol.prom.
DRI upravljanje investicij d.o.o.

Ljiljana Herga, univ.dipl.inž.geol.
Vodja Sektorja za vzdrževanje, varstvo cest in
prometno varnost



Monika Pintar Mesarič, univ.dipl.ekon.,
v.d. direktorice



Identifikacijska številka za DDV: SI75827735, matična št. 5300177,
št. računa pri Banki Slovenije: SI56 0110 0630 0109 972

Vročiti:

- naslovníku
- g. Peter Kocmut, DRI upravljanje investicij d.o.o., - el. (v vednost)
- ga. Tanja Razinger, DRI upravljanje investicij d.o.o., - el. (v vednost)

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 101

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Nevarna pot v šolo na križišču Selo pri Ihan-Bišče-Dol-šolarji OŠ Ihan čakajo na šolski prevoz kar ob cesti-izgradnja avtobusne postaje?

Na križišču v KS Ihan, v naselju Selo pri Ihanu, ki povezuje Ihan, občino Dol in Bišče, je močno ogrožena varnost šolarjev, ki obiskujejo OŠ Ihan, saj le ti čakajo na šolski avtobus kar ob cesti, na kateri vozniki zaradi prehitre vožnje žal ne posvečajo veliko pozornosti varnosti šolarjev. Zaradi varnosti otrok sem postavil svetniško vprašanje SVCP Občine Domžale in predsedniku omenjenega delovnega telesa Občine Domžale, g. Karbi, ali je omenjeno problematiko uvrstila na dnevni red prihodnje seje.

Dobil pa sem odgovor, da mesta za vstopanje in izstopanje otrok določi šola in opredeli v načrtu šolskih poti ter da v omenjeno določanje vstopnih in izstopnih mest Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Domžale ni bil vključen.

Dodatno vprašanje imam, zakaj SVCP občine Domžale ni vključen v načrtovanje vstopa in izstopa otrok, saj gre za izrazito nevarno mesto.

Pozivam tudi, da v kolikor Občina Domžale ni lastnica zemljišč, naj nemudoma sproži postopke nakupa zemljišč za postavitev avtobusnega postajališča, saj gre za varnost otrok!!!!

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Gregor Horvatić /Zeleni Slovenije/

POSREDOVANO NA: 6. seji dne, 19. 9. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu občine Domžale (občinski SPV) se je v letih 2017 in 2018 aktivno vključil v pripravo in izdelavo načrtov šolskih poti vseh osnovnih šol na območju občine Domžale po priporočilih Agencije za varnost prometa.

Predstavniki občinskega SPV so na pobudo šol skupaj s prometnimi mentorji opravili pregled mest, kjer otroci vstopajo in izstopajo v vozila. Mesta za vstopanje in izstopanje s šolskega avtobusa je dovoljeno označiti s prometno signalizacijo.

Ker ne gre za linijski prevoz potnikov, se postajališča spreminjajo, zato stalna avtobusna postajališča niso smiselna. V kolikor bi ugotovili, da je neko postajališče nevarno, bi ga v dogovoru s šolo prestavili ali celo dodatno opremili. Mesta za vstopanje in izstopanje s šolskega avtobusa morajo biti določena v načrtu šolskih poti.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 103

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Statutarno-pravno komisijo prosim, da preuči možnost ustanovitve delovnega telesa za spremljanje projektov občine Domžale. Vloga delovnega telesa bi zajemala: pregled vseh investicijskih projektov, pregled dokumentacije, od idejnih zasnov, idejnih projektov do dokumentov identifikacije investicijskih projektov, sprejemala sklepe ali so projekti primerni za Občino in pa obravnavo na občinskih sejah.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Kristina Hafner /SD/

POSREDOVANO NA: 6. seji dne, 19. 9. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Statutarno-pravna komisija

VSEBINA ODGOVORA: Statutarno-pravna komisija je obravnavala svetniško vprašanje št. 103, ki je bilo podano na 6. seji Občinskega sveta Občine Domžale. Statutarno-pravno komisija odgovarja, da 27. člen Statuta Občine Domžale (Uradni vestnik Občine Domžale, št. 9/11-UPB2) določa postopek in pristojnost za ustanovitev takšnega delovnega telesa, Statutarno-pravna komisija pa o tem, kdo bo predlagatelj, ne more odločiti.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 104

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Koliko novih turističnih produktov je ustvarila služba za turizem?

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Kristina Hafner /SD/

POSREDOVANO NA: 6. seji dne, 19. 9. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Služba za turizem Občine Domžale deluje dobri dve leti. V tem času smo organizirali številne že uveljavljene prireditve in dodali nekaj novih (otroška pustna povorka, Hroščkov festival, Rajajmo z domžalskimi maskotami). Skupaj s PR službo in podizvajalci smo posneli promocijsko turistični film, ki že pobira nagrade na mednarodnih festivalih. Na prvi svetovni dan čebele smo odprli Domžalsko čebelarko pot, sodelovali pri obnovi in promociji Domžalske poti spominov, za ciljne skupine smo pripravili več individualnih turističnih produktov. V septembru smo odprli novo doživljajsko pravljico pot, imenovano Pravljični Šumberk. V pripravi je nova planinsko – turistična pot po Ihanskem hribovju.

Pripravili in izdali smo novo turistično brošuro, razglednice, trganko, kolesarsko karto, zagnali samostojno spletno stran, k obisku katere vas lepo vabimo in drugo.

Po zadnjih statističnih podatkih je v prvem polletju indeks prihodov 135, indeks nočitev pa 131.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 105

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Koliko denarnih sredstev je bilo namenjeno za oglaševanje in kje se je oglaševalo? Koliko od tega se je namenilo za promocijo zdravja ljudi oz. zdravega načina življenja? Na kakšen način merite učinkovitost teh kampanj?

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Kristina Hafner /SD/

POSREDOVANO NA: 6. seji dne, 19. 9. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: V letu 2019 je bilo za oglaševanje (do datuma 7. 10. 2019) namenjenih 24.165,40 evrov. Oglaševalo se je na radijskih postajah (Radio 1, Radio 2, Radio Antena, Radio Bob, Radio Hit, Radio Veseljak, Radio Aktual, Radio Gorenc), v glasilih Modre novice, Svet 24, Vaščan, v lastnih brošurah (Kje bom preživel poletne počitnice; Varno pot v šolo in domov; Spoznajmo se, praznujmo skupaj), na spletnih straneh www.domzalec.si, www.kamnikinfo.si, The Slovenia Events, ITIS, BIZI, Najdi+zemljevidi in SIOL, na TAM TAM plakatih, na jumbo plakatih Europlakata, na naših čezcestnih transparentih in na obvestilnih letakih za distribucijo preko Pošte Slovenije. Glavni namen oglaševanja Občine Domžale je promocija dogodkov, med katerimi tudi takšni, ki promovirajo zdrav način življenja (Maraton Franja itd.).

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 106

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Kaj bo občina naredila, da bo povečala število nastavitvenih kapacitet v Domžalah?

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Kristina Hafner /SD/

POSREDOVANO NA: 6. seji dne, 19. 9. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Razpisa na temo odpiranja novih namestitvenih kapacitet nismo imeli. Po moje ga tudi ne bo, saj v proračunu 2020, 2021 ni zagotovljenih nobenih sredstev za ta namen, niti to ni naloga občine...

Občina lahko zgolj posredno vpliva na povečevanje namestitvenih kapacitet, saj zagotavljanje nočitev ni naloga občine, ampak je le-to domena zasebnega sektorja. Občina lahko vpliva na povečevanje namestitvenih kapacitet z zagotavljanjem prostorskih pogojev (sprejem OPN, zagotavljanje komunalne opremljenosti, ...), ter posredno pospešuje zapolnjenost namestitvenih kapacitet z organizacijo dogodkov, s prireditvami, novimi turističnimi produkti in promocijskimi aktivnostmi doma in v tujini.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 107

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Kdaj nameravate obnoviti talne oznake za kolesarje »kolesar na vozišču«, na nekaterih pločnikih po centru Domžal talne oznake niso več vidne?

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Kristina Hafner /SD/

POSREDOVANO NA: 6. seji dne, 19. 9. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Vertikalna prometna signalizacija se obnavlja v okviru rednega letnega vzdrževanja po predhodni zunanji kontroli kvalitete inicialnih vrednosti talnih označb dnevne in nočne vidnosti po standardu SIST EN 1436.2018, ki ga opravi laboratorij za prometno opremo. Na podlagi rezultatov se opravi obnova talnih označb. Talne označbe, ki so bile poškodovane zaradi investicijskih del bodo zarisane po končanih delih.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 108

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Prosim za informacijo, koliko otrok koristi jutranje varstvo?

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Kristina Hafner /SD/

POSREDOVANO NA: 6. seji dne, 19. 9. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Na podlagi pridobljenih podatkov od osnovnih šol v občini Domžale jutranje varstvo v mesecu septembru 2019 koristi 792 učencev, pri čemer se podatki lahko mesečno spreminjajo.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 109

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Vprašanje, kako je lahko prišlo do tako nestrokovnega in grobega obžaganja verjetno največjega in najstarejšega hrasta v naši občini, ki je v drevesni dediščini Slovenije in je kot tak zaščen. Kako ni mogel projektant in tudi investitor to ustrezno zaščititi? To gre za hrast pri gradu Češenik, s čim se bomo postavljali v naši občini, če ne s posebnostmi, ki jih imamo. Verjetno ne bomo pritegnili veliko turistov z našimi cestami in s pločniki. Kaj bomo naredili, da v bodoče ne bo prihajalo do takih napak?

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Peregrin Stegnar /NSi/

POSREDOVANO NA: 6. seji dne, 19. 9. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Drevesa, ki so bila ob tej priliki obžagana, so bila zaradi priporočila udeležencev v prometu, nujnega ukrepa upravljavca občinske ceste in ustne odločbe občinskega inšpektorata za ceste, kot to zahteva Zakon o cestah. Ta namreč pravi, da je potrebno varovati območje ceste, torej tudi zračni prostor v višini 7 metrov nad najvišjo točko vozišča. Povedati je namreč potrebno, da so omenjena drevesa že dlje časa ogrožala promet po cesti ob grajskem parku Češenik. Lastniki zemljišč in s tem tudi dreves, že nekaj časa niso redno skrbeli za urejenost parka in ustrezno obsečnjo. Zato se je Občina Domžale odločila, da v postopku vzdrževanja občinskih cest drevesa obreže, preden bi prišlo do nepredvidenih situacij, ki bi ogrožala udeležence v prometu.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 110

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Sedaj razpravljamo o Odloku o javnem zavodu Zdravstveni dom Domžale, je citiran odlok, ki je objavljen v Uradnem vestniku Občine Domžale št.: 4/2001, ki govori o ustanovitvi skupnega organa občin Domžale, Lukovica, Mengeš, Moravče in Trzin, kjer je potrebno popraviti ključ po katerem posamezna občina zagotavlja sredstva za skupne javne zavode. Procent prebivalstva se je od 2001 spremenil. Npr. Domžale je takrat imela 60,98% tokrat 56,16%, Lukovica iz 10,00% na 12,00%, Mengeš iz 13,65% na 14,00%, Moravče iz 8,97% na 12,00% in Trzin iz 6,38% na 5,84%.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Peregrin Stegnar /NSi/

POSREDOVANO NA: 6. seji dne, 19. 9. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: V predlogu Odloka o javnem zavodu Zdravstveni Dom Domžale so zapisani soustanoviteljski deleži, ki so bili določeni s pogodbo o razdružitvi premoženja bivše Občine Domžale, leta 1997 in leta 1999 med takratno Občino Domžale in novonastalo Občino Trzin. S pogodbama je soglašal Občinski svet Občine Domžale. Objekti zdravstvenih domov so na tej podlagi prešli v izključno last in posest tiste nove občine, na območju katere so takrat ležali. Na podlagi zakona o lokalni samoupravi je bil v Občini Domžale v letu 2001 sprejet Sklep o ustanovitvi skupnega organa Občin Domžale, Lukovica, Mengeš, Moravče in Trzin (v nadaljevanju: sklep). V tem sklepu določeni deleži niso soustanoviteljski deleži, pač pa deleži, ki služijo za sprejem odločitve skupnega organa, ki ga sestavljajo župani občin soustanoviteljic. V sklepu določen ključ je temeljil na takratnih podatkih o številu prebivalstva posamezne občine. Ker se število prebivalcev praktično dnevno spreminja, bi bili deleži temu primerno drugačni, v sklepu pa so fiksni oziroma se lahko spremenijo v primeru spremembe sklepa v enakem besedilu na vseh občinskih svetih občin soustanoviteljic. Žal spremembe medobčinskih aktov lahko trajajo zelo dolgo, pri čemer je navedeni sklep tak primer. Sklep je bil objavljen v Uradnem vestniku Občine Domžale, št. 4/2001, Uradnem vestniku Občine Trzin, št. 5/2009, Uradnem vestniku Občine Mengeš, št. 6/2009, Uradnem vestniku Občine Moravče, št. 1/2018 in Uradnem vestniku Občine Lukovica, št. 2/2018.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 111

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Nekateri prometni znaki na obnovljeni cesti v Češeniku so postavljeni čudno, npr.: znaka za začetek in konec vasi Češenik sta postavljena vsak na svoji višini in ta dva znaka sta tudi obtolčena, kar daje čuden izgled novo zgrajeni cesti.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Peregrin Stegnar /NSi/

POSREDOVANO NA: 6. seji dne, 19. 9. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Znaka za začetek in konec naselja (Turnše, Češenik) sta nova, zamenjavo smo že naredili. Glede postavitve prometnih znakov pa je bil upoštevan Pravilnik o prometni signalizaciji in prometni opremi na cestah. V pravilniku je v 8. in 9. členu o prometnih znakih in prometni signalizaciji točno določeno postavljanje prometnih znakov, določena je višina spodnjega roba prometnega znaka oziroma spodnjega roba dopolnilne table ob postavitvi prometnih znakov, posebej nad pločnikom in posebej nad bankino, kot je to v našem primeru.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 112

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: V občini Domžale je problematika brezdomcev nerešena že vrsto let. Kar nekaj brezdomcev je nastanjenih v prostorih Karitasa in Rdečega križa ali celo v raznih praznih stavbah. Vsi prostori so neprimerni, vlažni, plesnivi, ki za človeka absolutno niso vredni. V mesecu juniju smo si z županom in predstavniki Karitasa in Rdečega križa ogledali nekaj prostorov in vsi smo se strinjali, da so prostori neprimerni za bivanje in da je potrebno poskrbeti za boljše bivalne prostore s sanitarijami in kuhinjo ali vsaj razdelilnico hrane. Bliža se zima in me zanima, kaj bo narejenega do zime in v katere prostore bi preselili brezdomce. Ne dovolimo si, da bo problem tako eskaliral, da bomo še v kakšnem mediju. Predlagam, da se na Ljubljanski 34 ponovno preveri statika in sanira morebitne razpoke in se uredi začasno bivališče za nekaj brezdomcev.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Marjan Ravnikar /SD/

POSREDOVANO NA: 6. seji dne, 19. 9. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Objekt, ki ga navajate je na podlagi strokovnega mnenja predviden za rušitev. Vsekakor bo potrebno najti celovito rešitev za brezdomce, saj so bile dosedanje rešitvečasne in ne zdržijo na dolgi rok. V enem od prihodnjih proračunov bo potrebno zagotoviti namenska sredstva, saj ureditev oziroma izgradnja kakršnegakoli objekta zahteva ustrezno investicijsko dokumentacijo, kot podlago za izvedbo.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 113

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Na mojo svetniško pobudo, označeno pod številko 70, je odgovor pripravil Gregor Rebolj, Oddelek za komunalne zadeve, čeprav je bila moja pobuda naslovljena na župana in direktorja občinske uprave.

Prosim, da mi imenovana v tej zvezi posredujeta informacijo, kaj sta v zvezi z mojo pobudo o sodelovanju predstavnikov naše občine v postopkih izdaje gradbenih dovoljenj storila, seveda vsak iz svoje pristojnosti, saj imajo zaradi neudeležbe predstavnikov naše občine v postopkih izdaje gradbenih dovoljenj občani težave, med njimi celo člani občinskega sveta.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): mag. Branko Heferle /LMŠ/

POSREDOVANO NA: 6. seji dne, 19. 9. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Odgovor je pripravil župan.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 114

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Poslovnik Občinskega sveta Občine Domžale v 22. členu določa, da na svetniška vprašanja, ki so postavljena občinski upravi iz delovnega področja občine, pisne odgovore svetniku pripravi občinska uprava.

Občinsko upravo pa v skladu z določbami Zakona o lokalni samoupravi usmerja in nadzira župan, delo občinske uprave pa vodi tajnik občine, v naši občini direktor, ki ga imenuje in razrešuje župan.

Ker občinsko upravo vodi direktor občinske uprave, bi bilo prav, in to je moja pobuda, da se pod odgovore, ki jih posreduje občinska uprava svetnikom, podpisuje direktor občinske uprave in ne le uslužbenec občinske uprave, ki je odgovor pripravil, saj bi na ta način zagotovili, da so odgovori verodostojni in kvalitetni ter usklajeni med posameznimi oddelki občinske uprave, saj problematika, ki se izpostavlja v obliki svetniških vprašanj sodijo v »pristojnost« dveh ali več oddelkov občinske uprave.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): mag. Branko Heferle /LMŠ/

POSREDOVANO NA: 6. seji dne, 19. 9. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Vsi pisni odgovori občinskim svetnikom na svetniška vprašanja, ki so postavljena občinski upravi iz delovnega področja občine, so avtorizirani s strani predstojnika občinske uprave.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 115

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Odlok o proračunu Občine Domžale in Zakon o javnih financah določata, da mora župan poročati občinskemu svetu o izvrševanju proračuna v prvem polletju tekočega leta.

Zakaj poročilo o izvrševanju proračuna občine Domžale za obdobje od januarja do junija 2019 ni bilo obravnavano na seji občinskega sveta?

Dejstvo, da je bilo poročilo poslano članom občinskega sveta pač ne more nadomestiti zakonske obveznosti župana, da poroča o realizaciji proračuna v prvem polletju občinskemu svetu.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): mag. Branko Heferle /LMŠ/

POSREDOVANO NA: 6. seji dne, 19. 9. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Župan je v skladu z Zakonom o javnih financah v mesecu juliju člane Občinskega sveta Občine Domžale uradno seznail s poročilom o izvrševanju proračuna v prvem polletju tekočega leta, s čimer je izpolnil svojo zakonsko dolžnost. Ker je vsebina poročila zakonsko določena, je župan ravnal v skladu z dolgoletno prakso obveščanja občinskega sveta, ki jo je izoblikoval Občinski svet Občine Domžale.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 116

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Uredba o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Ur. list RS, šte. 87/12, 109/12, 76/17) v 11. členu določa katere so posebne storitve, ki jih izvajalec opravlja in pri tem uporablja javno infrastrukturo ali prodaja stranske proizvode, ki nastanejo pri izvajanju dejavnosti in niso obvezne storitve javne službe. Te storitve lahko izvajalec opravlja le v soglasju z lastnikom javne infrastrukture.

Zanima me, ali Javno komunalno podjetje Prodnik d.o.o. in Javno podjetje CČN d.o.o. Domžale-Kamnik izvajata oziroma opravljata posebne storitve, ki so predmet 11. člena omenjene uredbe in ali so jima lastniki komunalne infrastrukture za to dali soglasje.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): mag. Branko Heferle /LMŠ/

POSREDOVANO NA: 6. seji dne, 19. 9. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: JKP Prodnik d.o.o. in JP CČN Domžale – Kamnik d.o.o.

VSEBINA ODGOVORA:

Soglasje za izvajanje posebnih storitev JP CČN d.o.o. je podano v naslednjih dokumentih:

- **Družbena pogodba (SV 64/16) v 2. členu navaja, da »družba poleg izvajanja gospodarske javne službe iz prejšnjega odstavka opravlja tudi gospodarsko (pridobitno) dejavnost na trgu«.**
- **Pogodba o najemu infrastrukturnih objektov in naprav (z dne 31.12.2009, aneks št. 1 z dne 23.8.2010, aneks št. 2 z dne 24.12.2013 in aneks št. 3 z dne 2.11. 2017) v 6. členu navaja: »...ter uporaba za namene izvajanja tržnih storitev (čiščenje odpadne vode, ki ne pomeni javne službe, oddaja objektov v najem, ipd). Upravljanje z infrastrukturnimi objekti pomeni načrtovanje, organiziranje in nadziranje uporabe in vzdrževanja ter zaračunavanje uporabe infrastrukturnih objektov oziroma storitev čiščenja odpadnih voda oziroma drugih tržnih storitev.«**
- **Poslovni načrt družbe JP CČN d.o.o., ki ga vsako leto potrdi skupščina družbe, vključuje poleg količin in prihodkov OGJS (obvezne gospodarske javne službe) tudi načrtovane sprejete količine in prihodke kategorije posebnih storitev.**
- **Letno poročilo družbe, ki ga vsako leto potrdi skupščina družbe, vključuje poleg OGJS tudi realizacijo količin in prihodkov kategorije posebnih storitev.**

Poudarjamo, da prihodki posebnih storitev skladno z 11. členom uredbe MEDO za več kot 30% zmanjšujejo lastno ceno čiščenja odpadne vode za kategorijo OGJS naših občin.

Javno komunalno podjetje Prodnik d.o.o. izvaja posebne storitve v skladu s Pogodbo o prenosu in najemu infrastrukture ter izvajanju gospodarskih javnih služb, sklenjeno med Občino Domžale in Javnim komunalnim podjetjem Prodnik d.o.o., v kateri je podano soglasje lastnika komunalne infrastrukture za izvajanje posebnih storitev.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 117

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: V skladu z Odlokom o pokopališkem redu v občini Domžale (Ur. vestnik št. 08/2017) pokopališko dejavnost, ki obsega upravljanje ter urejanje pokopališč in pogrebno dejavnost, ki obsega 24- urno dežurno službo kot obvezno občinsko gospodarsko javno službo, na območju občine Domžale izvaja Javno komunalno podjetje Prodnik d. o. o. (2. člen odloka).

Pokopališka dejavnost obsega upravljanje pokopališč in urejanje pokopališč. Upravljanje pokopališč obsega tudi vzdrževanje pokopališč ter pokopaliških objektov in naprav ter druge pokopališke infrastrukture, storitve najema pokopaliških objektov in naprav, storitve grobarjev in storitve pokopališko pogrebnega moštva ter vodenje katastra (12. člen odloka).

Mnogi obiskovalci pokopališča v Domžalah se pritožujejo nad slabim vzdrževanjem pokopališča, predvsem nad stanjem in vzdrževanjem poti na pokopališču, ki so zaraščene, neredom okoli smetnjakov oz. kontejnerjev, nerednim obrezovanjem žive meje na pokopališču, predvsem pa nad nerednim vzdrževanjem površine, ki je namenjena raztrosu pepela pokojnika in okolice zidu z napisi pokojnikov.

Posebej pa opozarjajo na nered in slabo vzdrževanje okolice mrliških vežic in sprotnega negovanja drevja ob njih. Posebej moti zaraščenost površin v okolici mrliških vežic in poti do njih. Opustitev vzdrževanja dreves na tem območju, posebej pa še v drevoredu brez, je postalo že nevarno, saj se pogosto dogaja, da na površine, namenjene pešcem, padajo velike veje, ki pa jih ob košnji trave, izvajalci le zmečejo na kupe in jih tam pustijo.

Prosim za informacijo o tem, kdo opravlja vzdrževanje oz. kosi travo na tem pokopališču in okoli njega, kdo sicer vzdržuje zelene parkovne površine na tem pokopališču in kdo skrbi za obrezovanje dreves. Po izjavah občanov teh del ne opravljajo delavci Prodnika, pač pa zunanji izvajalci. Zanima me, ali je bil pred sklenitvijo pogodbe z zunanjimi izvajalci opravljen postopek javnega naročila za oddajo del.

Ker v skladu z določbami 31. člena citiranega odloka nadzor nad izvajanjem odloka opravljajo pristojni občinski organi me zanima, kdo in kdaj ter na katerih pokopališčih v občini Domžale je v zadnjem obdobju opravil nadzor in kakšne so bile ugotovitve tega nadzora.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): mag. Branko Heferle /LMŠ/

POSREDOVANO NA: 6. seji dne, 19. 9. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan in JKP Prodnik d.o.o.

VSEBINA ODGOVORA: Ob prevzemu pokopališč v upravljanje je Javno komunalno podjetje Prodnik pristopilo k sistematičnemu urejanju in vzdrževanju vseh pokopališč, ki so v njegovem upravljanju, s prizadevanjem, da je na celotnem območju občine zagotovljen enak standard, ki omogoča dostojno slovo od pokojnikov in spoštljivo mesto spomina nanje. Na vseh pokopališčih v upravljanju podjetja Prodnik se zato načrtno zagotavlja košnja zelenic, obrezovanje zelenja in zatiranje plevela, urejanje poti in okolice mrliških vežic, čiščenje in odstranjevanje odpadkov ter njihov odvoz na odlagališče ter odstranjevanje snega in soljenje poti v zimskem času. Sistematično vzdrževanje

pokopališč izvajajo za to usposobljeni izvajalci, ki so bili izbrani po postopku javnih naročil. V primeru domžalskega pokopališča košnjo zelenic izvaja podjetje Pogrebne storitve Vrbančič, Andrej Vrbančič s.p., za obrezovanje zelenja in zatiranje plevela pa podjetje Vrtart d.o.o..

Poleg sistematičnega vzdrževanja se izvajajo tudi redni obhodi vseh pokopališč, saj si prizadevamo, da so vsa pokopališča ves čas dostojno urejena. Na pokopališču Domžale se obhod izvaja vsak delovni dan, v okviru katerega delavec podjetja Prodnik poskrbi za čistočo prostorov za odpadke in preveri delovanje fontan, urejenost toaletnih prostorov, stanje poslovnega objekta in njegove okolice.

V zadnjih nekaj letih praktično nismo prejeli pritožbe glede urejenosti pokopališča, pravzaprav stalni obiskovalci, s katerimi imamo stike, večkrat pohvalijo urejenost pokopališča. Seveda vedno obstaja možnost, da se kaj spregleda, zato vse obiskovalce pokopališč prosimo, da se v primeru kakršnih koli pripomb v zvezi s pokopališčem obrnejo neposredno na podjetje Prodnik, da lahko čim hitreje preverimo konkretno zadevo in jo po potrebi ustrezno uredimo.

Občinska inšpekcija v okviru rednega dela opravlja nadzor okolice pokopališč, kot je ugotavljanje nepravilnosti pri parkiranju, pojav različnih grafitov in drugih oblik vandalizma ter urejenost mest za odlaganje komunalnih odpadkov. Za morebitne ostale nepravilnosti se nadzor izvaja na podlagi konkretne prijave »upravljalca« pokopališča. Od uveljavitve odloka je občinska inšpekcija obravnavala eno prijavo, ki je bila zaključena z odpravo nepravilnosti in ustnim opozorilom.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 118

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: V naselju Dragomelj na makadamski cesti, ki poteka od državne ceste, nasproti podjetja Bent, proti Pimprku se nahaja betonski most čez reko Pšato, ki je zelo slabo vzdrževan (rjava ograja, zaraščen, propadli robniki). Zanima me, kdo ga je dolžan vzdrževati in kdaj bo saniran?

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): mag. Bojan Arh /Stranka Alenke Bratušek/

POSREDOVANO NA: 6. seji dne, 19. 9. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Most preko potoka Pšata na ne kategorizirani makadamski cesti, ki poteka od državne ceste, nasproti podjetja Bent, proti Pimprku je v lasti Republike Slovenije.

V sodelovanju s Krajevno skupnostjo bomo našli rešitev glede sanacije mostu.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 119

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Na pobudo krajanov Študa ponovno sprašujem, kako daleč je izvedba hitrostnih ovir na območju Štude. Pristojen oddelek pozivam, da čimprej pristopi k izvedbi, ker se na omenjeni cesti že dogajajo konkretne kršitve hitrostnih omejitev, da ne omenjamo, da so se že zgodile prometne nesreče, v katerih so bili udeleženi otroci. Prilagam pobudo krajanov.

KRAJANI ŠTUDE

Boštjan Deželak, Študljanska cesta 62b, 1230 Domžale

Borut Ernestl, Študljanska cesta 87, 1230 Domžale

OBČINA DOMŽALE

ODDELEK ZA KOMUNALNE ZADEVE

Savska cesta 2

1230 Domžale

Zadeva: prošnja za postavitev hitrostnih ovir v naselju Študa v Domžalah

Podpisani krajan Štude se na vas obračamo s prošnjo za postavitev hitrostnih ovir v našem naselju. Pogovori z Občino Domžale za postavitev hitrostnih ovir v našem naselju že nekaj časa potekajo, vendar do sedaj še niso bili realizirani. Promet skozi naše naselje se vztrajno povečuje s tem pa skozi naselje vozijo tudi brezobzirni vozniki, ki ne upoštevajo hitrostne omejitve 30 kmh. Posebej velja opozoriti na neupoštevanje hitrostnih omejitev, ki ogrožajo varnost naših otrok. V letošnjem letu se je v naselju že pripetila prometna nezgoda, kjer je voznik zbil otroka na kolesu. Na srečo ni bilo težjih poškodb, vendar se s tem ne tolažimo, zato prosimo, da skozi celotno naselje postavite hitrostne ovire, ki bodo preprečile morebitne nezgode, hkrati pa tudi umirile promet v našem naselju. Otroci v naselju zaenkrat še nimajo prostora – igrišča za igranje in druženje, zato se največkrat igrajo na dvoriščih tik ob cestah, ki vodijo skozi naselje. Apeliramo na vse odgovorne, da pomislijo na varnost naših otrok in ostalih krajanov naselja Študa. Menimo, da so stroški postavitve hitrostnih ovir zanemarljivi v primerjavi z ogrožanjem človeških življenj. V primeru, da bo potrebno, bomo zbrali tudi podpise krajanov, ki želijo postavitev hitrostnih ovir.

Za vse dodatne informacije in vprašanja smo vam na voljo preko elektronske pošte bostjandezelak@yahoo.com in borut@pablizta.si. Že vnaprej se vam zahvaljujemo za pozitivno rešitev naše prošnje.

Lep pozdrav,

Boštjan Deželak



Borut Ernestl



VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Anže Korošec /LTD/

POSREDOVANO NA: e-pošto dne, 26. 9. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Oddelek za komunalne zadeve Občine Domžale je v letu 2016 opravil štetje prometa in meritve hitrosti vozil. Meritve so se opravile na odseku Študljanske ceste. Povprečna hitrost vozil, ki je bila izmerjena na tem odseku je bila 32 km na uro. Podatki o meritvah se hranijo na Oddelku za komunalne zadeve Občine Domžale.

V zadnjih dveh letih smo kot upravni organ za ceste dobili številne pobude in vloge občanov in krajevne skupnosti za spremembo prometne ureditve na območju Štude. Vse pobude in vloge smo preučili.

Pri nameščanju ovir za umiritev hitrosti in določanju prometne ureditve je potrebno v posameznem naselju ali ulici celovito preučiti način poteka in vodenja prometa, ki vpliva na varnost prometa. Sama postavitve fizičnih ovir pogosto ne doseže željenih rezultatov, kot slabost se pojavi povečanje emisij hrupa in vibracij zaradi zaviranja in pospeševanja med ovirami in vožnje preko ovir, promet se preusmeri na vzporedne ulice.

Občinski upravni organ za ceste in vzdrževalec javnih prometnih površin sta že izvedla nekatere ukrepe in spremenila oz. dopolnila prometno signalizacijo na posameznih odsekih v Študi.

Glede na navedeno bomo ponovno preučili celotno prometno signalizacijo na območju Štude ter po potrebi izvedli dodatne meritve in štetje prometa. Prav tako smo pristojno policijsko postajo zaprosili za podatke o stanju prometne varnosti oz. številu prometnih nesreč v zadnjih dveh letih.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 120

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Zanima me, kako daleč sta projekta Krajevnega doma Študa in Krajevnega doma Domžale mesto.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Anže Korošec /LTD/

POSREDOVANO NA: e-pošto dne, 26. 9. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Za Dom krajanov Študa je bila izdelana idejna zasnova. V izdelavi je hidrološko hidravlična analiza na širšem območju zemljišč v Študi, iz katere bo razvidna dejanska poplavna nevarnost na tem območju in morebitni ukrepi za zmanjšanje le-te. Za projekt Dom krajanov Domžale se aktivnosti še niso pričele izvajati.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 121

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Prosim, če je možno, da podjetje Prodnik pojasni, če obstaja kašen razlog za občasen neprijeten vonj (smrad) vode, ki priteče iz pipe. Name se je obrnilo več občanov z različnih krajev v domžalski občini, da občasno, voda iz vodovoda ima neprijeten vonj.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Anže Korošec /LTD/

POSREDOVANO NA: e-pošto dne, 26. 9. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: JKP Prodnik d.o.o.

VSEBINA ODGOVORA: Javno komunalno podjetje Prodnik v sodelovanju z Nacionalnim laboratorijem za zdravje okolje in hrano redno izvaja nadzor nad kakovostjo pitne vode. Redna vzorčenja izkazujejo, da je voda iz vodnih virov v občini Domžale na domžalsko mengeškem polju in Kolovcu odlične kakovosti in pred distribucijo v javni vodovodni sistem v običajnih razmerah ne potrebuje nobene dezinfekcije. V poletnem času pa se voda zaradi visokih temperatur tako v javnem kot hišnih vodovodnih omrežjih začne segrevati, kar poveča tveganje za razvoj mikroorganizmov v vodi in mikrobiološko neskladnost s predpisi.

Zato za zagotavljanje varne oskrbe s pitno vodo v obdobju visokih temperatur izvajamo preventivno dezinfekcijo pitne vode s klorom, pri čemer vedno uporabljamo minimalne količine dezinfekcijskega sredstva, ki še zagotavljajo ustrezno kakovost vode. Skladno s Pravnikom o pitni vodi (Ur. l. št. 19/2004, 35/2004, 26/2006, 92/2006, 25/2009 in 74/2015) je mejna dovoljena koncentracija klora 0,5 mg/l, preventivno dezinfekcijo pa izvajamo v koncentracijah do največ 0,20 mg/l.

Prednost dezinfekcije pitne vode s klorom je, da zagotavlja dezinfekcijo po celotnem omrežju, vse do pipe posameznega uporabnika. Vodni vir v primeru občine Domžale namreč ni problematičen, težave pa se lahko pojavijo na poti vode po vodovodnem omrežju, največkrat na internih inštalacijah hiš. Treba se je namreč zavedati, da je kakovost vode, ki priteče iz pipe, odvisna tudi od stanja hišnega vodovodnega omrežja, ki je v zelo različnem stanju (stare/nove inštalacije, redna/neredna poraba vode na vseh izlivih, daljše odsotnosti, slepi rokavi, neustrezno vzdrževanje raznih naprav na interni inštalaciji, kot na primer filtri, ...). Zato je ukrep preventivne dezinfekcije namenjen tudi dezinficiranju interne vodovodne napeljave, za katero je sicer odgovoren uporabnik.

Stranski učinek kloriranja vode je lahko spremenjen vonj in okus vode. Do tega pojava pride le, ko klor reagira v stiku z mikroorganizmi v vodi. Prosti klor kot dezinfekcijsko sredstvo v vodi namreč nima barve, vonja in okusa.

V podjetju Prodnik vsako pritožbo glede kakovosti vode obravnavamo resno in preverimo stanje na terenu. V veliki večini primerov ugotovimo, da težava ne nastaja na javnem vodovodnem sistemu in skupaj z uporabniki običajno tudi najdemo vzrok za slabšo kakovost vode na hišnem vodovodnem omrežju. Za kakovost vode, ki priteče iz pipe, je namreč pomembno, da se voda na vseh izlivih (pipah) v objektu redno porablja.

Če v določenem delu hišnega omrežja zastaja (ker se tam voda ne uporablja redno), je treba tedensko izpirati do ustalitve temperature vode. Voda, ki zastaja, je v tistem delu namreč lahko oporečna, vpliva pa tudi na kakovost vode v delu omrežja, kjer se redno porablja. Poleg tega je pomembno, da so naprave na interni inštalaciji (na primer bojlerji, morebitni filtri), vzdrževane v skladu z navodili proizvajalca. Priporočila za vzdrževanje hišnega vodovodnega omrežja si lahko preberete tudi na spletni strani Nacionalnega inštituta za javno zdravje.

Vsem uporabnikom, ki zaznavajo slabšo kakovost vode iz pipe svetujemo, da se obrnejo neposredno na podjetje Prodnik, da lahko čim hitreje preverimo stanje. Večini uporabnikov smo do sedaj v obojestransko zadovoljstvo uspešno svetovali glede odprave težav na njihovi interni inštalaciji.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 122

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Zakaj upravljanje nogometnega igrišča v Radomljah ni bilo prenešeno na Zavod za šport in rekreacijo Domžale, kdo je za to odgovoren. Prosim, da se uredi stanje igrišča, ker je v končni fazi v občinski lasti.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Matej Oražem /LMM/

POSREDOVANO NA: 7. seji dne, 17. 10. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Občina Domžale bo pripravila sklep o razglasitvi objektov športnega pomena, katerega potrdi Občinski svet Občine Domžale. Omenjeni sklep bo podlaga za prenos ŠP Radomlje v upravljanje Zavoda za šport in rekreacijo Domžale.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 123

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Da se na železniški postaji Rodica, pri prehodu proge uredijo zvočni in svetlobni signali. Potrebna je tudi ograja med pločnikom oz. postajališčem, kjer se izstopa, in tiri ter prehod čez progo, ki naj omogoči manj rizično prečkanje proge (npr. vrtljiva vrata, U prehod,...)

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): mag. Majda Pučnik Rudl /SDS/

POSREDOVANO NA: 7. seji dne, 17. 10. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Zavarovan nivojski prehod, ki je namenjen pešcem in kolesarjem in se nahaja ob železniški postaji na Rodici je kot javno dobro v lasti RS in del javne železniške infrastrukture, ki je v upravljanju SŽ - INFRASTRUKTURA, D.O.O., Ljubljana, Kolodvorska ulica 11, 1000 Ljubljana. Upravljavec železniške infrastrukture je seznanjen z vsemi varnostnimi dogodki na tem prehodu ter mora kot upravljavec teh površin na podlagi Zakona o varnosti v železniškem prometu (Uradni list RS, št. 30/2018) zagotoviti varnost na nivojskih prehodih in tudi vzdrževati preglednostni prostor v progovnem pasu.

Prav tako po zgoraj navedenem zakonu ni dovoljeno postavljati spremenljive prometno informativne signalizacije oziroma druge signalizacije, ki ni v skladu s pravilnikom, ki ureja prometno signalizacijo in prometno opremo na cestah.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 124

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Prejela sem dve pismi občanov v zvezi s prostorskim planom za Depalo vas in sicer zahteva za pojasnitev prostorskega plana občine Domžale za območje Nova Depala vas DV-10 in ugovor zoper ugotovitev javne koristi po predlagani trasi ceste za povezavo območja Nova Depala vas DV-10 z glavno cesto. Prosim občinsko upravo, da naredi kar je potrebno.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): mag. Majda Pučnik Rudl /SDS/

POSREDOVANO NA: 7. seji dne, 17. 10. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: V postopku razlastitve na primeru gradnje nove ceste v Depali vasi mora Občina Domžale izkazati javno korist, zato je Občinski svet Občine Domžale na 6. seji sprejel osnutek sklepa o javni koristi in ga posredoval v 15 dnevno javno razgrnitev.

Javna razgrnitev je potekala med 27. septembrom in vključno 11. oktobrom 2019. V času javne razgrnitve je Občina Domžale zbirala pripombe in predloge javnosti. Do vseh pripomb bo Občina Domžale zavzela stališče in o tem obvestila dajalce predlogov in pripomb.

Po zavzetju stališč do pripomb iz javne razgrnitve bo Občina Domžale Občinskemu svetu predlagala sprejem sklepa in nato sprožila postopek razlastitve pred upravnim organom. Postopek Občina Domžale vodi v skladu z določili Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17).

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 125

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Cesta Dob-Gorjuša-Krumperk. Od križišča Rakovec proti Gorjuši ni pločnika. Predlagam, da se tam naredi pločnik, ker hodijo otroci iz šole vsak dan. Tam se je promet zelo povečal odkar je asfaltirana cesta na Krumperk, kjer vozniki koristijo krajše poti za vstop na avtocesto.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Marija Doroteja Grmek /SDS/

POSREDOVANO NA: 7. seji dne, 17. 10. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Osnovna šola ima izdelan Načrt šolskih poti, v katerem so označena vsa izpostavljena mesta šolskih poti. Skladno s Sklepom o določitvi naselij iz katerih se sofinancirajo prevozi učencev v osnovno šolo in mnenji občinskega SPV se izvajajo šolski prevozi. Učenci iz naselja Gorjuša so s sklepom upravičeni do brezplačnega šolskega prevoza. Mesta za vstop na šolski prevoz določi šola in to tudi zapiše v načrt šolskih poti.

Naročeno je tudi štetje prometa in meritev hitrosti kot to določa Zakon o cestah in na njegovi podlagi sprejete tehnične specifikacije. Na podlagi rezultatov meritev hitrosti in štetja prometa, se bomo odločili o nadaljnjih ukrepih.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 126

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Kdaj bo rešen brezdomec na Savski. Zima je pred vrati, on pa bo v tem prostoru zmrznil. Pogoji so tam zelo slabi za zdravstveno stanje tega brezdomca.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Marija Doroteja Grmek /SDS/

POSREDOVANO NA: 7. seji dne, 17. 10. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Zavedamo se, da je potrebna dolgoročna rešitev za vse brezdomce, v konkretnem primeru pa se izvajajo aktivnosti za začasno rešitev, ki bo realizirana v novembru t.l.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 127

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Občanka mi je prenesla vprašanje in pobudo, ker jo je že več občanov invalidov in starejših spraševalo in ji tudi predlagalo, da bi občina uvedla neko prevozno sredstvo, ki bi starejšim, bolnim in invalidom omogočilo prevoz od doma do različnih ustanov v Domžalah, npr.: ZD, uradov, trgovin in podobno. To vozilo bi lahko imelo določen vozni red. Občani pa bi se lahko tudi nanj naročili, ko bi potrebovali tak prevoz.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Peregrin Stegnar /NSi/

POSREDOVANO NA: 7. seji dne, 17. 10. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Podobni projekti temeljijo na prostovoljstvu, pri čemer nam ni znana lokalna pobuda s strani prostovoljcev. Območje občine Domžale je urbano. Tovrstnih ukrepov, ki ne temeljijo na gospodarski pobudi, se lotevajo predvsem občine, ki imajo pretežno ruralna območja in so izčrpale vse druge možnosti prevozov na podlagi registrirane dejavnosti. Prav tako ni znan obseg povpraševanja po tovrstnih storitvah, niti merila o dokazovanju upravičenosti do teh storitev, pri čemer je že sedaj omogočena dostopnost tako individualnih storitev (avtotaksi prevozi) kot tudi javnih linijskih prevozov potnikov, ki se opravljajo kot javna služba. Nenujne reševalne prevoze za paciente, ki zaradi svojega zdravstvenega stanja potrebujejo spremstvo ali zdravstveno oskrbo zdravstvenega delavca izvaja tudi Zdravstveni dom Domžale z reševalnim ali sanitetnim vozilom.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 128

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Več občanov me je vprašalo, kdaj bodo tudi v Domžalah na razpolago kolesa za izposajo (tako navadna kot tudi na električni pogon) podobno kot imajo to že v Kamniku.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Peregrin Stegnar /NSi/

POSREDOVANO NA: 7. seji dne, 17. 10. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Občina Domžale ima namen v naslednjih mesecih preučiti tovrstne možnosti sistemov izposoje koles ter na podlagi tega preveriti dejanski interes pri naših občanih, ali bi uporabljali tovrsten sistem izposoje koles za prevoz po naši občini. V kolikor bi se izkazalo, da je interes dovolj velik, potem bomo tudi v Domžalah v prihodnosti imeli podobno storitev.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 129

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: To je tudi predlog več občanov, da se v krajih, kjer so cerkve postavijo ob glavnih povezovalnih cestah oznake ali smerokazi, ki kažejo, kje se nahajajo cerkve, da je lažje tujcem in turistom, ki prihajajo v naše kraje in želijo obiskati tudi naše cerkve.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Peregrin Stegnar /NSi/

POSREDOVANO NA: 7. seji dne, 17. 10. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Vsako popolno vlogo, ki jo bomo prejeli in v kateri bo določena lokacija postavitve z imenom cerkve bomo obravnavali in jo označili v skladu s Pravilnikom o prometni signalizaciji in prometni opremi na cestah.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 130

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Kako je s cesto v Šentpavel, kdaj je predvidena obnova cestišča s pločnikom, ker je ta cesta zelo nevarna.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Peregrin Stegnar /NSi/

POSREDOVANO NA: 7. seji dne, 17. 10. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Cesta v naselju Šentpavel trenutno ni predvidena za obnovo. Opraviti je potrebno geodetske meritve in izdelati geodetski načrt, na podlagi teh se izdela idejna zasnova, v kateri bo zajeta rekonstrukcija ceste in izgradnja pločnika z oceno potrebnih finančnih sredstev. V občinskem proračunu je potrebno zagotoviti sredstva in rekonstrukcijo omenjenega odseka uvrstiti v občinski NRP, ki ga sprejme in potrdi Občinski svet občine Domžale.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 131

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Šest županov zainteresiranih občin okoli letališča Brnik: Mengeš, Kranj, Šenčur, Cerklje na Gorenjskem, Vodice in Škofja Loka so podpisali poziv pristojnim organom in institucijam za zmanjšanje letalskega hrupa in tako tudi na ta način uveljavljajo pravico sodelovanja pri pereči problematiki pri zaščiti interesov in zdravja občanov. Za uspeh je potrebno sodelovanje, zato sprašujem našega župana ali ne bi bilo primerno, da tudi naša občina pristopi k temu pozivu, saj ta problematika zadeva tudi naše občane in bi morda zahtevali še podatke o emisijah letal. S kontrolo ter merjenjem imisije izpušnih plinov bi neposredno vplivali, da pristajajo letala, ki manj onesnažujejo oziroma uporabljajo čistejša goriva.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Peregrin Stegnar /NSi/

POSREDOVANO NA: 7. seji dne, 17. 10. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

Odgovor je na seji podal župan.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 132

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Na moje svetniško vprašanje pod številko 113, v katerem sem prosil župana in direktorja občinske uprave za informacijo o sprejetih ukrepih iz njune pristojnosti za sodelovanje predstavnikov naše občinske uprave v postopkih izdajanja gradbenih dovoljenj in na očitek, da je odgovor pripravil g. Gregor Rebolj, Oddelek za komunalne zadeve, mi je župan na kratko odgovoril, da je odgovor pripravil župan. To ni res, saj je pod odgovor številka 70, ki je bil objavljen v gradivu za sejo OS navedeno, da je odgovor pripravil Gregor Rebolj.

Zato na podlagi 26. člena Poslovnika prosim za dopolnitev odgovora na mojo pobudo, hkrati pa prosim, da občinska uprava korektno odgovarja na postavljena vprašanja občinskih svetnikov in to zagotovi tudi za primere, ko so vprašanja naslovljena na druge subjekte.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): mag. Branko Heferle /LMŠ/

POSREDOVANO NA: 7. seji dne, 17. 10. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Na svetniški vprašanji številka 70 in 113 je odgovoril župan.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 133

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Na podlagi 26. člena Poslovnika zahtevam dodatni odgovor na moje svetniško vprašanje pod številko 116 in sicer odgovor na vprašanja:

- katere so poslovne storitve, JP Prodnik, ki jih opravlja na podlagi 11. člena metodologije za oblikovanje cen.....,
- po vzoru na del odgovora, ki ga je na to vprašanje posredovalo JP CČN, d.o.o. naj se mi posreduje odgovor, koliko opravljanje teh storitev s strani JP Prodnik, znižujejo ceno izvajanja gospodarskih javnih služb?

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): mag. Branko Heferle /LMŠ/

POSREDOVANO NA: 7. seji dne, 17. 10. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: JKP Prodnik d.o.o.

VSEBINA ODGOVORA: Soglasje za izvajanje posebnih storitev Javnega komunalnega podjetja Prodnik d.o.o. je podano v naslednjih dokumentih:

- **Pogodba o prenosu in najemu infrastrukture ter izvajanju gospodarskih javnih služb, z dne 28.12.2009, ki v 61. členu navaja: »Javno podjetje lahko na podlagi posebne pogodbe o uporabi in koriščenju da v uporabo in koriščenje infrastrukturo tudi pravnim in fizičnim osebam, ki opravljajo gospodarsko dejavnost za izvajanje njihove gospodarske dejavnosti.«**
- **Načrt poslovanja družbe PRODNIK d.o.o., ki ga vsako leto potrdi skupščina družbe, vključuje poleg načrtovanih prihodkov storitev obveznih gospodarskih javnih služb tudi načrtovane prihodke posebnih storitev.**
- **Revidirano letno poročilo družbe, ki ga vsako leto potrdi skupščina družbe, vključuje poleg realiziranih prihodkov storitev obveznih gospodarskih javnih služb tudi realizirane prihodke posebnih storitev.**

Prihodki posebnih storitev skladno z 11. členom Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja pri oskrbi s pitno vodo znižujejo lastno ceno za 6 %, pri odvajanju odpadne komunalne vode za 27 % in pri zbiranju določenih vrst komunalnih odpadkov za 3 %.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 134

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Na podlagi 26. člena Poslovnika prosim za dodaten odgovor na moje svetniško vprašanje, označeno pod številko 117 in sicer:

- kdo in kdaj je izvedel javno naročilo za izvajanje del, ki so navedena v vprašanju,
- koliko je bilo ponudnikov teh storitev, ki so se javili na razpis oz. poziv in
- za kakšno obdobje je sklenjena pogodba z izbranim izvajalcema?

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): mag. Branko Heferle /LMŠ/

POSREDOVANO NA: 7. seji dne, 17. 10. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: JKP Prodnik d.o.o.

VSEBINA ODGOVORA: V zvezi z vprašanjem pod št. 134 vas obveščamo, da so bili izvajalci storitev košnja trave, zimska služba in obrezovanje rastlinja na pokopališču Domžale izbrani v postopku oddaje javnega naročila male vrednosti, objavljenem na Portalu javnih naročil dne 22. 3. 2018 pod št. JN001822/2018.

Za vsak posamezni sklop storitev se je javil le en ponudnik, ki je bil tudi izbran:

- za košnjo trave na pokopališču Domžale Andrej Vrbančič s.p., Vegova ulica 4a, 1233 Dob,
- za zimsko službo na pokopališču Domžale STELE JANEZ s.p., Dolenje 5, 1235 Radomlje,
- za obrezovanje rastlinja na pokopališču Domžale Vrt Art d.o.o., Župančičeva ulica 7, 1230 Domžale.

Odločitev o oddaji storitev je bila sprejeta in objavljena 16. 4. 2018. Pogodbe so bile sklenjene za 36 mesecev.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 135

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Moram reči, da nisem povsem zadovoljen z odgovorom na moje svetniško vprašanje št. 92, ki se nanaša na urejevanje vodotokov Kamniška Bistrica in Rača. V odgovoru je namreč navedeno, da ne morete dati odgovora, kdaj in na kakšen način se bodo reševali protipoplavni ukrepi na državnih zemljiščih. Povem naj, da so zemljišča ob vodotoku Mlinščica na Podrečju v privatni lasti in da so pred leti lastniki soglašali, da se na brežini lahko izvede nasip, ki bi preprečeval razlivanje vode na travnike in v naselje v primeru velikih voda.

Iz navedenega razloga menim, da bi Občina ta nasip za zavarovanje ljudi in premoženja morala in lahko izvedla, za katerega je po mojih vedenjih bila že pred leti narejena tudi plačana ustrezna dokumentacija.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Maksimiljan Karba /LTD/

POSREDOVANO NA: 7. seji dne, 17. 10. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Izvedbo nasipa ob Mlinščici bomo dali v plan protipoplavnih ukrepov, realizacija bo odvisna od soglasij lastnikov privatnih zemljišč.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 136

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Več krajanov naselja Dobovlje, ki so se obrnili name predlagajo, da bi se v tem naselju v križišču pri Majheniču postavil defibrilator. Navajajo, da skozi to naselje potuje veliko število pešcev, kolesarjev, tekačev in drugih in da bi se izognili eventuelnim nevšečnostim v primeru potrebe, bi bilo potrebno postaviti ta medicinski pripomoček. Krajanji so tudi pripravljeni iti na usposabljanje za pravilno uporabo.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Maksimiljan Karba /LTD/

POSREDOVANO NA: 7. seji dne, 17. 10. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Hvala za pobudo. Na podlagi podatkov, ki smo jih prejeli od Zdravstvenega doma Domžale je na območju občine Domžale 23 defibrilatorjev.

Naselje Dobovlje ima po zadnjih podatkih Statističnega urada RS 38 prebivalcev. Najbližji defibrilator je v intervencijskem vozilu PGD Ihan in v garaži gasilskega doma PGD Žeje – Sveta Trojica, pri čemer ima naselje Ihan 831 prebivalcev, Sv. Trojica in Žeje pa skupaj 416 prebivalcev.

Poleg sredstev za nakup defibrilatorja in izbora ustreznega tipa omarice je potrebno na lokaciji (dovoljenje lastnikov in nesončna lega) zagotoviti javno dostopnost (ustrezne standardne označbe) ter določiti upravljavca.

Ne glede na navedeno v proračunu občine za leto 2019 namenskih sredstev za nakup defibrilatorjev ni zagotovljenih.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 137

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Bazen

Vprašanje: Kaj se bo naprej zgodilo z domžalskim kopališčem – bazenom in pa, kako se je lahko zgodilo, da je bila ocena vrednosti prenove kopališča tudi do polovice manjša od vrednosti, kot so bile dejanske ponudbe?

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Mateja A. Kegel /samostojna svetnica/

POSREDOVANO NA: e-mail dne, 22. 10. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Za obnovo kopališča Domžale je Občina Domžale v letu 2016 pridobila idejno zasnovo, ki jo je izdelal arhitekturni biro Ravnikar Potokar d.o.o.. Na podlagi omenjenega projekta je bil izdelan investicijski program, ki ga je potrdil Občinski svet Občine Domžale v juniju 2018. Na javni razpis, ki ga je Občina Domžale maja 2019 objavila na portalu javnih naročil in v informacijskem sistemu e-JN, se je javilo sedem ponudnikov.

Res so ponudbe bistveno presegale ocenjeno vrednost investicije, vendar se cene oblikujejo na prostem trgu. Bistveni in odločilni razlog za tako veliko odstopanje pripisujemo trenutnemu stanju na slovenskem trgu gradbenih storitev in materiala, katerih cene so se samo lani dvignile za 20% do 30 %. Prav tako je ponudnikov storitev na trgu malo, zato imajo le ti v sled velikega dela bistveno višje cene.

V nadaljevanju bo Občina Domžale pridobila strokovno študijo o dejanskih potrebah in vrsti kopališča v Domžalah ter izvedbi nujnih vzdrževalnih del na obstoječem kopališču.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 138

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Kaj se bo zgodilo z Bioplinarno in okolico okrog bioplinarne v Študi? Kaj bo z zemljišči od Publikusa, ki so v bližini bioplinarne? Kakšne plane ima tam občina? Kaj bo z bioplinarno, ki se zapira? Domačini pravijo, da veliko videvajo župana na zemljišču bioplinarne.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Tadeja Šuštar /NSi/

POSREDOVANO NA: e-mail dne, 22. 10. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Občinski prostorski načrt Občine Domžale lokacijo bioplinarne Petrol in lokacijo v lasti podjetja Publikus vodi pod oznako enote urejanja prostora ŠP-04. Podrobnejša namenska raba je O – območje okoljske infrastrukture. Obe lokaciji sta na prodaj. Bodoči kupec zemljišč, ki Občini Domžale ni poznan, bo moral, poleg splošnih določil Občinskega prostorskega načrta, za gradnje v območju enote urejanja prostora ŠP-04 upoštevati tudi posebne prostorske izvedbene pogoje, ki določajo:

»Dopustna je gradnja objektov in naprav za zbiranje in predelavo biomase ter ostalih odpadnih surovin. Načrtovanje in gradnje je potrebno prilagoditi tako, da se ohranjajo mejice in ostala drevesna vegetacija. Pred gradnjo objektov ali drugih ureditev je potrebno zagotoviti projekt protipoplavnih ukrepov in njihovo izvedbo končati pred gradnjo, v skladu z zakonodajo s področja voda ter pridobiti vodno soglasje.«

Župan na zemljišču bioplinarne ni bil od otvoritve Petrolove bioplinarne pred leti.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 139

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Kako je s širitvijo mostu čez Mlinščico (most, preko katerega se dostopa do Bioplinarne)? Se bo res širil iz sedanjih 3 m na 7 metrov? Govori se, da že poteka odkup zemljišč od Publikusa.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Tadeja Šuštar /NSi/

POSREDOVANO NA: e-mail dne, 22. 10. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Zemljišča v lasti podjetja Publikus so na prodaj. V skladu z določili Zakona o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 2/04 –ZZdrI-A, 41/04 –ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14 in 56/15) je gradnja infrastrukture na vodnih zemljiščih možna le v obliki stavbne pravice ali služnosti in v korist lokalne skupnosti.

Na Občino Domžale, Oddelek za urejanje prostora tak zahtevek za ustanovitev pravice gradnje na vodnem zemljišču ni bil posredovan.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 140

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Ali res šestim otrokom, ki hodijo v OŠ Dob ni omogočen prevoz do šole. Teh šest otrok živi med občino Domžale in občino Moravče.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): mag. Bojan Arh /Stranka Alenke Bratušek/

POSREDOVANO NA: 7. seji dne, 17. 10. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

ODGOVOR NA SEJI: Niso na meji, ampak so v občini Moravče in če želijo prevoz v šolo Dob, kjer je izven šolskega okoliša, je prevoz potrebno plačati.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 141

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: V Proračunu Občine Domžale za leto 2019 so na postavki 043204 - Sredstva za božične in novoletne prireditve zagotovljena sredstva v višini 59.000€, ki so namenjena financiranju različnih stroškov novoletnih pogostitev, sprejemov, nabavi različnega promocijskega materiala in daril ter sofinanciranju drugih decembrskih prireditev na tržnem prostoru v Domžalah, Češminovem parku in drugih javnih površinah domžalske občine. Med vsakoletnimi dogodki je tudi veliki ognjemet pod pokroviteljstvom Občine Domžale. Dajem pobudo županu, da se letos in tudi v prihodnje v Domžalah ob novoletnih prireditvah odpovemo izvedbi ognjemeta.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): mag. Branko Heferle /LMŠ/

POSREDOVANO NA: e-mail dne, 28. 10. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Pozdravljamo vašo pobudo, vendar vam moram sporočiti, da je po dolgotrajnem premisleku in razgovorih prišlo do odločitve, da ognjemet letos še bo. Izbran je že tudi izvajalec in podpisana pogodba za silvestrski ognjemet, v sklopu priprav za čarobni december 2019.

Ponovno bomo preučili možnost in želje ter pobude nekaterih, da v prihodnje ob domžalskih praznovanjih in silvestrovanju, ne uporabljamo ognjemeta.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 143

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Kdo je zadolžen za makadamsko parkirišče pri Tušu, ki je luknjastvo. Ljudje, ki hodijo v zdravstveni dom se pritožujejo.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): mag. Bojan Arh /Stranka Alenke Bratušek/

POSREDOVANO NA: 8. seji dne, 21. 11. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Na makadamskih površinah, ki so last trgovske družbe Tuš je težava v odvodnjavanju, ki se ga ne da rešiti samo z zasipanjem neravnin, še zlasti ne v deževnih obdobjih. Občina Domžale ima z lastnikom sklenjeno pogodbo o upravljanju in vzdrževanju makadamskih površin.

Dolgoročno bi bilo potrebno površine urediti s celovitim sistemom odvodnjavanja ter z asfaltiranjem.

Investicijo bo mogoče zagotoviti z odkupom teh zemljišč in po končni ureditvi lastniških razmerij z dosedanjim lastnikom.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 144

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Za leto 2019 Zavod za šport in rekreacijo Domžale nima potrjenega programa. Na kakšni osnovi porablja sredstva iz proračuna, če nima potrjenega programa. Predlagam, da se na naslednjo sejo uvrsti točka in se obravnava Zavod za šport in rekreacijo Domžale.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Ivan Pšag /LMM/

POSREDOVANO NA: 8. seji dne, 21. 11. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Zavod za šport in rekreacijo Domžale

VSEBINA ODGOVORA:



Odgovor na svetniško vprašanje zaporedna številka 144

Na seji Sveta zavoda 21.5. 2019 je direktor predstavil Letni delovni načrt. Svet zavoda ga še do danes ni sprejel.

Uroš Križanič, direktor

Domžale, 26.11.2019

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 145

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Jutri se bodo opravljale geodetske meritve v Zaborštu, na Krumperški ulici. V predpisih in ena od direktiv Evropske unije je, da v stanovanjskem naselju tovornega prometa ne sme biti, vrednost benzena mora biti na točki 0. Občina naj bi prodala Prezi del občinskega zemljišča. Ali je sploh kdo seznanjen s tem, tudi z mnenji stanovalci, ki stanujejo tam. Ali je kdo seznanjen z ugotovitvami inšpektorja, ki so zelo porazne.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Ivan Pšag /LMM/

POSREDOVANO NA: 8. seji dne, 21. 11. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Občina Domžale skrbno spremlja dogajanje na območju dejavnosti podjetja Preza d.o.o. v Zaborštu. V kolikor bo podjetje Preza d.o.o. pristopilo k pridobivanju gradbenega dovoljenja bo moralo upoštevati določila Občinskega prostorskega načrta Občine Domžale, vse inšpekcijske odločbe in področno zakonodajo.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 146

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Kaj je s prometno študijo za celotne Domžale, na samo za en del Domžal. Kaj je z urbanistično zasnovo Domžal, ki je tudi ni.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Ivan Pšag /LMM/

POSREDOVANO NA: 8. seji dne, 21. 11. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: V okviru priprave Občinskega prostorskega načrta Občine Domžale so bili pripravljeni konceptualni deli urbanističnih načrtov za večja naselja v občini, pri umeščanju dejavnosti pa tudi prometna študija iz leta 2006. V okviru priprave sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta bodo urbanistični načrti nadgrajeni z natančnimi izvedbenimi določili. Ob upoštevanju zagotovljenih finančnih virov bo ob spremembah in dopolnitvah Občinskega prostorskega načrta izdelana tudi celovita prometna študija.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 147

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Kakšno je sodelovanje krajevne skupnosti z občino. Krajevna skupnost Slavka Šlanda je dala pripombe na predlog sprememb zazidalnega načrta OPPN-ja in so se začeli vršiti pritiski na vodstvo krajevne skupnosti. Prebivalci na našem koncu smo ogorčeni, da se to dogaja.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Ivan Pšag /LMM/

POSREDOVANO NA: 8. seji dne, 21. 11. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Krajevna skupnost Slavka Šlanda je podala pripombe na OPPN Brinje 1 v okviru javne razgrnitve prostorskega akta. Občina Domžale je do vseh pripomb zavzela stališča in jih javno objavila dne 25. 1. 2019. Nasprotovanje gradnji je Krajevna skupnost izrazila tudi 18. 9. 2019 in z njim seznanila Občinsko upravo ter svetnice in svetnike Občinskega sveta Občine Domžale. O morebitnih pritiskih na vodstvo Krajevne skupnosti Slavka Šlanda na Občini Domžale nimamo podatkov.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 148

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Dajem pobudo za bolj dosledno izobešanje slovenskih zastav ob vseh državnih praznikih na vseh za to predvidenih mestih. Doslej temu ni tako. Na to me tudi opozarjajo krajani, da se na določenih krajih dosledno ne izobešajo zastave ob državnih praznikih. Sami so že dali pobudo in so dobili odgovor v tem smislu, da bodo na občini pozorni na to. No, in iz tega ni bilo nič. Tako mi piše krajanka.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Peregrin Stegnar /NSi/

POSREDOVANO NA: 8. seji dne, 21. 11. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

Odgovor je podan pod zaporedno št. 152.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 150

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Na parkirišču pred ZD Domžale (in pri tržnici) se ob deževju pojavijo velike luže in je zelo velika ovira za vse, ki parkirajo. Za zasutje teh jam prosijo tako zdravstveni delavci kot pacienti.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Peregrin Stegnar /NSi/

POSREDOVANO NA: 8. seji dne, 21. 11. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: V deževnem vremenu sanacija luž ni možna, ker se ne doseže učinka. Takoj, ko bodo vremenske razmere dopuščale sanacijo ter na površinah ne bo več vode, bomo pristopili k ureditvi.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 151

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Predlagam, da se pristopi k projektu uvedbe bicikla, tako kot je v Kamniku.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): mag. Tomaž Deželak /SDS/

POSREDOVANO NA: 8. seji dne, 21. 11. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Občina Domžale ima namen v naslednjih mesecih preučiti tovrstne možnosti sistemov izposoje koles ter na podlagi tega preveriti dejanski interes pri naših občanih, ali bi uporabljali tovrsten sistem izposoje koles za prevoz po naši občini. V kolikor bi se izkazalo, da je interes dovolj velik, potem bomo tudi v Domžalah v prihodnosti imeli podobno storitev.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 152

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Predlagam občinski upravi, da si pogledajo Uredbo o uporabi zastave in himne Evropske unije v Republiki Sloveniji, tretji odstavek 8. člena. V stavbi stare knjižnice je zastava narobe izobešena. Predlagam, da občina Domžale oziroma pristojni oddelki opozorijo vse javne zavode, na katerih morajo biti državni simboli in simboli Evropske unije, da so izobešeni v skladu s predpisi.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): mag. Branko Heferle /LMŠ/

POSREDOVANO NA: 8. seji dne, 21. 11. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Ob stavbi stare knjižnice oz. ob Domžalskem domu bomo zastave obesili v skladu z Uredbo o uporabi zastave in himne Evropske unije v Republiki Sloveniji. Pristojni oddelki bodo opozorili javne zavode in druge odgovorne naj dosledno upoštevajo določila navedene Uredbe.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 153

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Lokal Dželo na Železniški postaji Jarše nima svojih parkirišč. Gostje parkirajo predvsem na pločniku, kar ogroža varnost pešcev, kolesarjev ter tudi varnost vozil, ki so parkirana pred stavbo Železniške postaje Jarše, ko se vključujejo v promet, saj na pločniku parkirana vozila onemogočajo preglednost. Prosim, da se zagotovijo ustrezni ukrepi v smeri zagotavljanja prometne varnosti na območju Železniške postaje Jarše.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): mag. Majda Pučnik Rudl /SDS/

POSREDOVANO NA: 8. seji dne, 21. 11. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Občina Domžale, Inšpektorat je s problematiko nepravilnega parkiranja v okolici gostinskega lokala Dželo pri Železniški postaji Jarše Mengeš v Preserjeh seznanjena.

V okviru rednega dela občinskih redarjev se izvaja nadzor nad zagotavljanjem spoštovanja pravil o parkiranju v okolici železniške postaje Jarše Mengeš, kakor tudi v okolici, kjer je predvsem zaradi pomanjkanja parkirnih prostorov za potrebe tovarne Lek, le to večkrat potrebno.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 154

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Občani se zanimajo ali ima naš vodovodni sistem kakšno povezavo z ljubljanskim vodooskrbnim sistemom Kleče, kjer se sedaj gradi zloglasna kanalizacijska cev imenovana C0 med Brodom in Ježico, ki pa poteka nad ljubljanskim vodooskrbnim področjem. Zanima me ali imamo kakšno (vodovodno) povezavo z Ljubljano tako, da je mogoča izmenjava vode (torej v obe smeri)?

Mi imamo več vodnih zajemov in upam, da imamo dovolj vode.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Peregrin Stegnar /NSi/

POSREDOVANO NA: e-pošto dne, 19. 12. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: JKP Prodnik d.o.o.

VSEBINA ODGOVORA: Območje občine Domžale se oskrbuje s pitno vodo iz treh vodnih virov oziroma sistemov, in sicer:

- 1. severni del občine (Kolovec, Rova, Žiče, Radomlje, Preserje, Škrjančevo, Homec, Nožice) iz petih dolomitnih vodnjakov na Kolovcu,**
- 2. večinski, centralni del občine iz petih prodnih in dveh dolomitnih vodnjakov na Mengeškem polju in**
- 3. vzhodni del občine (Krtina, Studenec, Škocjan, Gorjuša, Brezovica, Žeje, Trojica) iz vodnih virov v črnograbenski dolini (Taterman, Kamrca, Žirovše), pri čemer je možno tudi prečrpavanje iz centralnega vodovodnega sistema.**

Vodni viri na območju občine Domžale so izdatni in kakovostni, tako da je pitne vode za potrebe oskrbe s pitno vodo več kot dovolj. Poleg tega smo s sistematičnimi obnovami omrežja in skrbnim strokovnim nadzorom nad delovanjem sistema v zadnjih letih konkretno zmanjšali vodne izgube, kar še dodatno pripomore k varovanju vodnih virov in zanesljivi vodooskrbi.

Povezave z ljubljanskim vodovodnim sistemom ni in zaradi obilnosti naših vodnih virov tudi ni potrebna. Prav tako gradnja kanala C0 v ljubljanski občini nima nikakršnega vpliva na naše vodne vire.

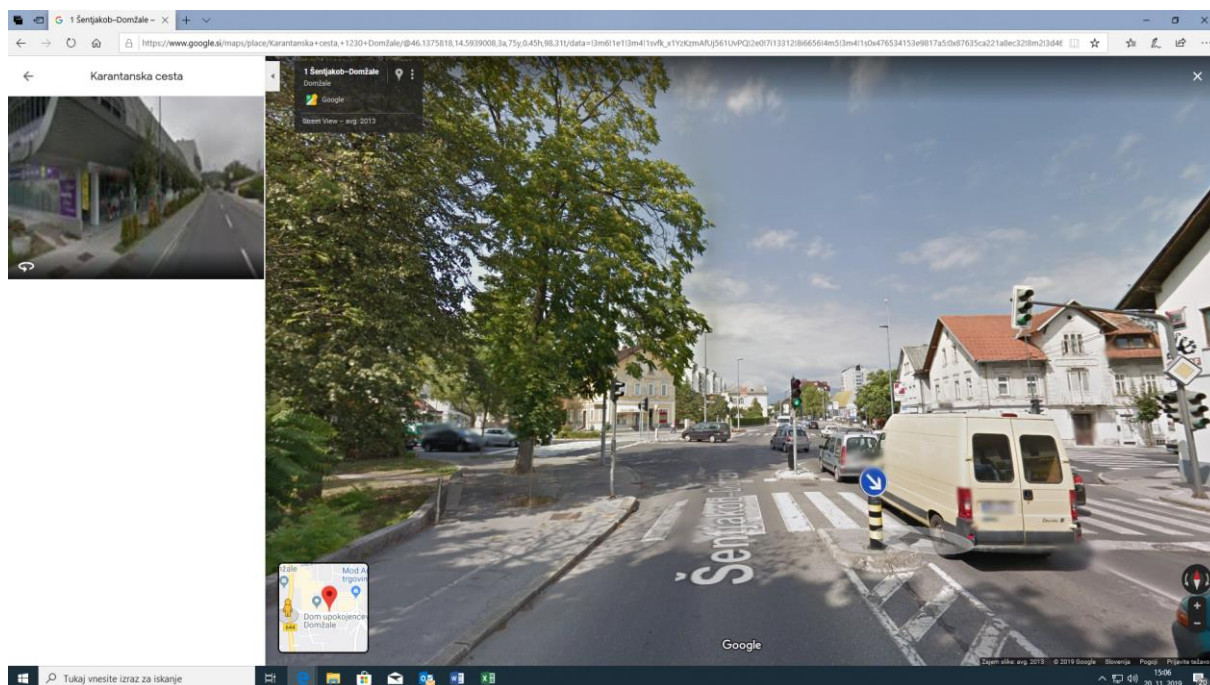
ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 155

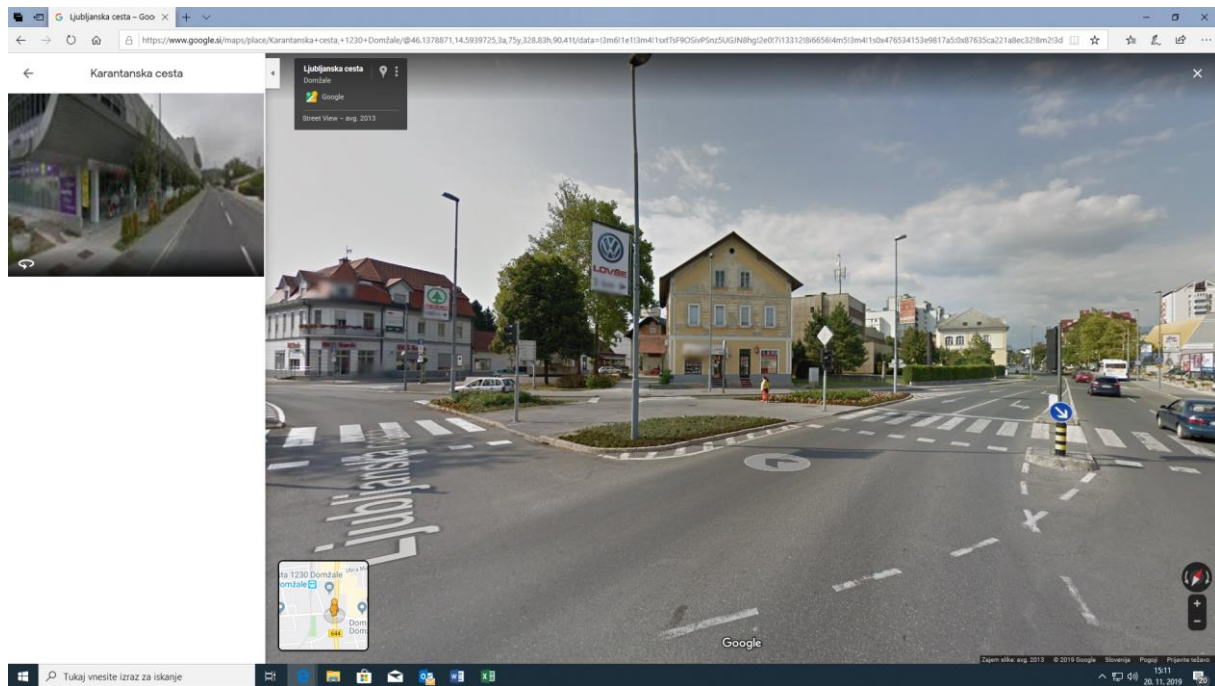
VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Vloga za postavitev prometnega ogledala v križišču Karantanska-Ljubljanska

Dajemo pobudo oz. predlog za postavitev prometnega ogledala na nepreglednem mestu zavijanja v križišču Karantanske-Ljubljanske, in sicer za leve zavijalce iz smeri Šentjakoba proti Ljubljanski cesti (proti občinski stavbi), saj le ti ne vidijo osebnih vozil iz centra Domžal v smeri Šentjakoba, in to zaradi levih zavijalcev iz smeri centra Domžal proti Karantanski cesti. Prometno ogledalo, bi se lahko namestilo na javno razsvetljavo, ker je nameščena ulična tabla za Ljubljansko cesto oz. reklamna obešanka za VW, vendar pa je potrebno pred samo namestitvijo pridobiti soglasje od upravljavca cest.

Predlagamo, da ustrezeni organ Občine Domžale preuči situacijo, saj bi se s to rešitvijo bistveno izboljšala prometna varnost na tem križišču.





VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Urška Kabaj Pleterski /LMŠ/

POSREDOVANO NA: e-pošto dne, 10. 12. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Prejeli smo vašo pobudo za postavitve dodatne prometne opreme – ogledala v križišču regionalne ceste R3 Šentjakob – Domžale z Ljubljansko cesto, zaradi slabe preglednosti pri zavijanju levo na Ljubljansko cesto.

Vašo pobudo smo preučili in ugotovili, da Pravilnik o prometni signalizaciji in prometni opremi na cestah, ki določa postavljanje prometne signalizacije in prometne opreme na javnih in nekategoriziranih cestah, ki se uporabljajo za javni cestni promet, ne dopušča postavitve dodatne prometne opreme – ogledala v primerih, kadar gre za premične ovire.

Prometna ogledala se lahko postavljajo tam, kjer zaradi popolnoma ali delno neprozornih nepremičnih ovir, ki jih ni mogoče odstraniti ali je njihova odstranitev ekonomsko neupravičena, ni mogoče zagotoviti zahtevanega preglednega polja.