

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 285

VRSTA: Pobuda

VSEBINA:

Uživanje hrane, pridelane v naši neposredni okolici ni le modna muha, je nujnost sodobnega življenjskega sloga, saj kratke verige med pridelovalcem in potrošnikom, omogočajo bolj zdravo prehranjevanje. Hrana iz naše bližine je bolj kakovostna, ima višjo hranilno vrednost, vsebuje več vitaminov in ostalih koristnih snovi za nas, zaradi transporta pa dostava predstavlja tudi manjšo obremenitev za okolje.

V preteklih letih se je premalo pozornosti namenilo lokalni oskrbi z bližnje okolice z varno in kakovostno hrano, ki v zadnjem času postaja vedno bolj cenjena in pridobiva na pomenu. Nekateri predstavniki javnih zavodov se upravičeno bojijo, da lokalni ponudniki ne bi uspeli vedno zagotoviti zadostne količine živil, kot jih potrebujejo, morda niti ne poznajo vseh potencialnih ponudnikov, pridelovalcev hrane iz lokalnega okolja. Dogaja se tudi, da naročanje ni vedno prilagojeno trenutni ponudbi lokalno pridelane hrane, naročniki premalo upoštevajo sezonsko pridelavo, pogosto težko opredelijo zahteve glede kakovosti živil, pa še postopki javnega naročanja so, predvsem časovno in kadrovske, zelo zahtevni. Seveda pa je največja ovira finančna plat, saj se praviloma daje prednost ceni, šele nato kakovosti. A strokovnjaki opozarjajo, da ni nujno, da je merilo vedno najnižja cena. Merilo za izbiro lokalno pridelane hrane je lahko tudi ekonomsko najugodnejša ponudba, pri kateri se upoštevajo shema kakovosti (integrirana živila, višja kakovost, dobrote z naših kmetij, zajamčene tradicionalne posebnosti, označba porekla, geografska označba in embalaža (embalaža po uredbi o zelenem javnem naročanju)).

S skupnimi močmi lahko še povečamo stopnjo samooskrbe javnih zavodov za njihove ranljive populacije (otroci, mladostniki, bolniki, starostniki) ter okrepimo kratke verige v sistemu javnega naročanja hrane skozi strokovna in delovna srečanja vseh sodelujočih. Povezovanje, izmenjava izkušenj in znanj je danes bolj pomembna kot kdajkoli prej.

Glede na to, da je področje prehrane v javnih zavodih večinoma financirano s strani staršev (vrtec, šola) in oskrbovancev (dom upokojencev), se bo slej ko prej zakonodaja temu morala prilagoditi in starši oz. oskrbovanci bodo imeli večji vpliv na izbiro ponudnika hrane. Zato predlagamo, da se širša skupnost že danes aktivno vključi v proces osveščanja (delavnice), pridelave hrane (pomoč na kmetiji) in priprava hrane (javna kuhinja).

Spodbujanje zavedanja in pomena domače samooskrbe, ohranjanje čistega in zdravega okolja, ohranjanje podeželja, seznanjanje mladih s postopki pridelave in predelave hrane ter spodbujanje zanimanja za dejavnosti na kmetijskem področju mora postati naša stalnica. Ne bomo zadovoljni, dokler ne bomo jedli hrane iz najboljših sestavin, pridelkov, ki zrastejo v naši neposredni okolici, na kmetijah, ki jih dobro poznamo.

Predlog načrta:

1. izdelava (javno) dostopne baze podatkov o kmetijskih gospodarstvih na območju občine Domžale, ki bi lahko postala, kot primer dobre prakse, standard na celotnem območju Slovenije,
2. izdelava modela za pripravo javnih razpisov, s poudarkom na sklopih, za bolj enostavno pripravo razpisne dokumentacije za javne zavode.
3. vzpostavitev ekipe, ki bi lokalnim ponudnikom hrane pomagala pri prijavih na razpis, jih izobraževala in jih obveščala o novostih, pogojih in zahtevah posameznega razpisa,
4. vzpostavitev konzorcija predstavnikov vseh družbenih skupin za še boljše vključevanje v skupnost.

Vsi se strinjamo, da so javni zavodi pomembni porabniki hrane in prav bi bilo, da se povežemo, pogovorimo in najdemo najboljšo rešitev za vse. Imamo njive in polja, dobra semena, pridne roke na eni strani in našo mladino in vse ostale, vključene v javne zavode, ki jim želimo najboljše. In prav zdrava, kakovostna hrana je prva v vrsti za naslednji korak.

Kako lahko politika v občini Domžale pomaga pri realizaciji tega načrta?

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Alenka Resinovič Reza /Lista Reza/

POSREDOVANO NA: 18. seji dne, 16. 02. 2017

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Pobuda je vsekakor zanimiva, vendar z obstoječimi kadrovskimi potenciali v okviru obstoječih obremenitev tako vsebinsko kot finančno neizvedljiva. Izvedba skupnih javnih naročil za sezonsko pridelano hrano različnih dobaviteljev s strani občinskih služb, izdelava modela, prilagajanje modela vsakokratnim posameznim potrebam in zahtevam, vzpostavitev ekipe, ki bi na terenu lokalnim ponudnikom pomagala pri prijavih na razpise, presega obstoječe kadrovske in finančne potenciale občine.

Šolske sheme, ki zagotavljajo kmetijske proizvode otrokom v šolah podpira in razvija Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenije.

ODGOVOR PRIPRAVILA: mag. Marjeta Podpeskar Omahen, vodja Oddelka za finance in gospodarstvo

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 286

VRSTA: Pobuda

VSEBINA:

Rojstvo otroka je velika življenjska prelomnica. Običajno se življenje obrne na glavo. A ne glede na vse, vsi, ki so kdajkoli imeli priložnost izkusiti starševstvo, pravijo, da je rojstvo otroka najlepši trenutek njihovega življenja. In ker je vsem bodočim staršem najpomembnejše, da bodo lahko mirno in lepo preživljali čas s svojim malčkom, bi ga radi tako tudi sprejeli - v urejeno družino in okolje.

V skladu z 68. členom Zakona o starševskem varstvu in družinskih prejemkih roditelja prejmeta 280 evrov enkratne denarne pomoči, ki naj bi bila porabljena za nakup opreme za otroka. Ampak omenjena pomoč pripada samo družinam, katerih mesečni dohodki ne presegajo 648,47 € na družinskega člana. Navkljub vsemu, pa se je že mnogo občin odločilo, da staršem še dodatno pomagajo ob prihodu novega družinskega člana. Poglejmo si nekaj primerov:

- v občini Moravske Toplice prejmejo starši novorojenčka 1000 evrov⁸,
v skladu z navedbami občinskih pravilnikov, imajo bližnje občine določene sledeče zneske denarne pomoči:

Občina Komenda: 208,65 €;

Občina Kamnik: 100,00 €;

Občina Trzin: 230,00 €;

Občina Dol pri Ljubljani: 208,65 €

Občina Lukovica: 208,65 €

Mestna občina Ljubljana: 380,00 €

Občina Mengeš nima fiksne višine denarne pomoči, a je znesek za leto 2012 znašal 160,00 €,

Občina Moravče ne izplačuje denarne pomoči ob rojstvu otroka.

To pomeni, da je povprečna denarna pomoč v bližnjih občinah 223,90 €. In Domžale? Dojenčkom podarimo paket z osnovnimi potrebščinami.

Kaj pa kažejo demografski statistični podatki? Primerjajmo število živorojenih otrok na 1000 prebivalcev po občinah.

občina	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Domžale	<u>13,1</u>	<u>12,2</u>	<u>11,6</u>	11,7	11,7	<u>10,3</u>	<u>11,1</u>
Kamnik	13,6	14,0	13,6	14,0	13,0	12,2	12,1
Komenda	14,3	17,6	18,2	18,9	15,0	12,5	15,8
Lukovica	16,8	13,5	12,7	14,3	13,8	12,4	13,6
Dol pri Ljubljani	16,8	13,8	<u>11,9</u>	16,3	15,7	10,8	14,3
Mengeš	15,0	<u>12,5</u>	12,5	11,5	<u>11,5</u>	<u>10,2</u>	14,6

Moravče	<u>12,2</u>	14,4	14,3	<u>11,2</u>	<u>11,6</u>	12,4	<u>10,2</u>
Trzin	15,3	13,7	12,1	<u>9,9</u>	13,8	<u>10,3</u>	14,0
Slovenija	10,8	10,7	10,9	10,7	10,7	10,3	10,3

Medtem ko imata Komenda in Lukovica stabilno in rastoče število živorojenih, so Domžale skoraj vsako leto na repu lestvice. Pri Trzinu je podobna zgodba ... Ampak, prav v Trzinu se občina najbolj trudi, da bi pomagali družinam, kar lahko potrdi tudi podatek, da imajo na voljo najvišji znesek pomoči od vseh bližnjih občin.

Žal pri nas, v Domžalah, ni tako. Kljub temu, da je Občina še pred kratkim zatrjevala popolnoma drugače; na 9. seji Občinskega sveta je Uroš Breznik občini zastavil vprašanje, ki je napeljevalo k temu, da bi se o tem odprla širša debata, a se, kljub dobri pobudi, ni zgodilo nič. Občina je na vprašanje, zakaj Občina Domžale ne podpre občanov in občank ob rojstvu otroka, odgovorila popolnoma neutemeljeno z grobimi podatki, ki niti niso tako tesno povezani z vprašanjem. Občina bi se lahko v dotičnem primeru sklicevala zgolj na podatke o naravnem prirastku ali o številu živorojenih na 1000 prebivalcev, saj sta, kadar beseda teče o številu novorojenčkov, dobra in edina primerna pokazatelja. Sicer pa ... Občina Domžale zdaleč ni edina, ki ponuja občinsko socialno pomoč, tako, da se niti s tem ne moremo prav pohvaliti. Na srečo je mnogo takih, ki ponujajo oboje, tako denarno pomoč ob rojstvu otroka, kot tudi socialno pomoč (npr. Občina Trzin, Občina Komenda).

Kljub temu, da ima občina Domžale resnično ugoden indeks staranja, ki, mimogrede, kaže razmerje med starim in mladim prebivalstvom, in imamo v Domžalah več mladih kot starih, je bolj skrb vzbujajoče dejstvo, da je število živorojenih prvič v zgodovini občine pod slovenskim povprečjem. Zagotovo ni pričakovati, da bi se, če bi uvedli denarno pomoč ob rojstvu otroka ali bi Občina poklonila darilo, primerne vrednosti, izgleda, funkcionalnosti in povezanosti z domžalsko kulturo, stanje izboljšalo čez noč, a bi občina na svoj način dokazala, da ji je mar za svoje občane in občanke.

Verjetno bi si Občina Domžale težko privoščila, da bi vsakemu novorojencu podarila 1.000,00 € (to bi pomenilo, da bi prejšnje leto odvedli vsaj 347.000,00 €), ali pač? Je pa res, da bi se lahko izkazala boljše, kot se kaže danes - na primer z izvirnim in pravim darilom.

Če upoštevamo, da danes Občina pošlje novorojencem v darilo paket z osnovnimi potrebščinami in darilom (krpice za umivanje otroka, vlažilni robčki, podpisan koledar), to staršem verjetno nekoliko pripomore v prvih dneh, a kaj, ko paketka zmanjka že čez par dni, v spomin pa jim ostane samo podpisan koledar. Na drugi strani pa pozabljamo na našo kulturno dediščino - slamnikarstvo. To besedo bi v Domžalah morali pisati z veliko začetnico! To je tisto, kar naše mestece spremlja že stoletja.

Poglejmo si iznajdljivo idejo Občine Kozje: pred kratkim je uvedla novost. Poleg enkratne denarne pomoči vsakemu dojenčku podari še sadiko drevesa. Ta raste z njim in njegovo družino vedno spominja na najlepši dan v njihovem življenju. Tako bi tudi mali slamnik rosno mlademu Domžalčanu na obraz privabil širok nasmeh. Menite, da mu po 10, 15, 20, 25, 30 itd. letih ne bi ponovno zaigralo srce, ko bi spet odprl škatlo z vsemi darili, prejetimi ob rojstvu? Čutil bi, od kod izvira, kam sežejo njegove korenine in ... Opomnilo bi ga, da je pravi Domžalčan!

Zato predlagamo, da se v proračun Občine Domžale v prihodnje doda postavko, ki bi namenila sredstva za izdelavo 395 slamnikov, kolikor znaša povprečno število novorojencev v občini Domžale za zadnjih osem let

Skupno vrednost projekta ocenjujemo na 12.946,13 €.

Hkrati pa menimo, da je to tudi dobra odskočna deska za vse tiste, ki so se izučili nove veščine na tečaju slamnikarstva. Vsem, ki so se in se še bodo naučili šivanja slamnikov, bi se lahko ponudilo delo, s tem pa tudi še dodatno pripomoglo k zmanjševanju brezposelnosti. Da o slami za izdelavo slamnikov, ki jo uvažamo s Kitajske in je izjemno slabe kakovosti, sploh ne zgubljam besed. Kje so kmetje, ki imajo zemljo in bi lahko posejali pšenico? Aja, na roke je potrebno požeti... to pa je že druga zgodba.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Alenka Resinovič Reza /Lista Reza/

POSREDOVANO NA: 18. seji dne, 16. 02. 2017

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Kot izhaja iz vsebine pobude in v povezavi z odgovorom na svetniško vprašanje št. 293, je pomoč ob rojstvu otroka že urejena na državnem nivoju.

V skladu z Zakonom o lokalni samoupravi se občine odločajo za različne nadstandarde oziroma lokalne ukrepe na področju sociale. Občina Domžale na podlagi Odloka o denarnih socialnih pomočeh v občini Domžale omogoča dodelitev enkratne denarne pomoči posameznikom in družinam, ki je namenjena premostitvi trenutne materialne ogroženosti. Višina pomoči za posameznika znaša 250 EUR, za družino pa 500 EUR, pod pogoji, da upravičenci ne presegajo 80 % dohodka, kot ga določa zakon, ki ureja socialno varstvene prejemke.

Omenjena Mestna občina Ljubljana res namenja pomoč ob rojstvu otroka v višini 380 EUR, vendar le za upravičence, katerih minimalni dohodek na posameznega družinskega člana ne presega 30 % minimalnega dohodka po zakonu, ki ureja socialno varstvene prejemke. Indeks staranja je v Ljubljani 130,3 (stanje 1.7.2016), kar je nad državnim povprečjem.

Na podlagi vaših podatkov za občino Moravske Toplice, da le-ta zagotavlja 1.000 EUR kot pomoč za novorojence, je ugotoviti, da ima ta občina indeks staranja 165,6 (indeks staranja je razmerje med prebivalstvom starim 65 plus in mladimi od 0 do 14 leta starosti, pomnoženo s 100), povprečje v Sloveniji je 125,4, v občini Domžale pa 94,6 (podatki Statističnega urada RS, stanje 1.7.2016-tudi v nadaljnjem besedilu, ki se nanaša na indeks staranja).

Občina Trzin ima indeks staranja 114,1 in ocenjujemo, da bi tudi to lahko bil razlog za višino enkratne denarne pomoči novorojencem v višini 230 EUR. Na podlagi Pravilnika o kriterijih za ugotavljanje upravičenosti do občinske socialne pomoči, pa enkratno denarno pomoč za druge namene v občini Trzin prejme družina, katere dohodek ne presega državno določenega cenzusa za več kot 60 %, višina pa znaša 462 EUR, kar je manj ugodno kot v občini Domžale.

Občina Komenda ima na podlagi podatkov statističnega urada ugoden indeks staranja in sicer 62,7 in je s 1.1.2017 tudi zmanjšala denarni prispevek ob rojstvu novorojencev na 100 EUR na novorojenca.

Občina Dol pri Ljubljani ima indeks staranja 76,9. Iz uradnih listov je razbrati, da je ta občina imela pred letom 2009 določeno enkratno denarno pomoč za novorojenca v višini 208,64 EUR, ki se je s 1.1.2009 povečala na 250 EUR, v drugi polovici leta 2013 pa se je pomoč znižala na 110 EUR.

Vaši tabeli bi bilo zanimivo dodati podatke o živorojenih na 1.000 prebivalcev za leto 2015 (vir: Statistični urad RS), ki v občinah, ki zagotavljajo denarni prispevek oz. pomoč ob rojstvu novorojencev nujno ne vpliva na povečano število le-teh:

Dol pri Ljubljani.....	13,5 (14,3 v letu 2014)
Kamnik.....	10,5 (12,1 v letu 2014)
Komenda.....	15,1 (15,8 v letu 2014 oz. 18,9 v letu 2011)
Mengeš.....	10,6 (14,6 v letu 2014)
Trzin.....	10,1 (14 v letu 2014).

Prav tako je težko primerjati vse navedene občine, saj je po številu prebivalstva z občino Domžale (35.458) primerljiva le občina Kamnik (29.407), Ljubljana je bistveno večja (288.179), ostale občine pa imajo od 3902 (Trzin) do 7716 (Mengeš) prebivalcev, vse na stanje 1.7.2016.

Primerjava 5-letnega obdobja, t.j. od 2012 do 2016 (Statistični urad, stanje 1.7. tekočega leta) kaže, da se je prebivalstvo v Sloveniji v tem obdobju povečalo za 0,388 % prebivalcev, v Domžalah za 3,24 % oz. 1.112 prebivalcev, v Moravskih Toplicah se je zmanjšalo za 2,18 % oz. 130 prebivalcev, v Ljubljani se je povečalo za 2,82 % oz. 7.901 prebivalca, v Kamniku se je povečalo za 0,55 % oz. 161 prebivalcev, v Trzinu se je povečalo za 1,77 % oz. 68 prebivalcev.

Upošteva razvojni program Občine Domžale 2012-2025 je ciljna projekcija rasti prebivalstva do 38.000 prebivalcev leta 2025. Upošteva doseženo rast prebivalstva sledimo postavljenim ciljem. Povečano število prebivalstva, predvsem mladih, vpliva na izboljšano strukturo prebivalstva v smislu indeksa staranja, seveda pa prinaša dodatne potrebe po družbeni infrastrukturi, ki je v razvojnem načrtu naravnana na že omenjeni limit. Sprememba socialne politike je povezana tudi z morebitno spremembo razvojnih načrtov.

V zvezi z darilom, ki ga zagotavlja Občina Domžale je odgovor podan pod št. 293.

Javni zavod Kulturni dom Franca Bernika Domžale ima zagotovljena določena sredstva za izvajanje tečaja šivanja slamnikov, kar lahko predstavlja določeno spodbudo zaposlovanju.

Odgovor pripravila: Kristina Slapar, vodja Oddelka za družbene dejavnosti

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 287

VRSTA: Pobuda

VSEBINA:

Podobna pobuda je bila že podana za križišče v Krtini na Moravški cesti z lokalno cesto Krtina Dob pri avtobusni postaji. To križišče potrebujejo krajani za varen prehod preko moravske ceste. Zato krajani predlagajo križišče, ki je znano kot veliko bolj varno in če hočemo tudi varčnejše za vse udeležence v prometu. To dokazujejo mnoge mednarodne študije. Ne razumem zakaj je v prav v naši občini tak odpor do krožišč, kdo se tako zavzema za semaforizacijo? Ker je to križišče tudi šolska pot, ki je običajno zasedena dvakrat na dan, zato je potrebno k urejanju pristopiti z vso strokovnostjo in odgovornostjo.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Peregrin Stegnar /NSi/

POSREDOVANO NA: 18. seji dne, 16. 02. 2017

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Rekonstrukcija križišča v Krtini se nanaša na križanje regionalne – državne in lokalne - občinske ceste. To pomeni, da se vsa procedura izdelave projektnih rešitev potrjuje na državnem nivoju. V zvezi z rekonstrukcijo je bila izdelana idejna zasnova v več variantah. Ena izmed variant je bila ureditev krožnega križišča. Krožišče v tem primeru ni najustreznejša rešitev. Izbrana je varianta s preureditvijo križišča z dograditvijo ustreznih pasov za levo zavijanje in ustreznimi tehničnimi elementi (brez semaforjev). V zvezi s tem je izdelan projekt za izvedbo ter v proceduri usklajevanja sporazum o sofinanciranju investicije med občino in državo. Izvedba je načrtovana v letošnjem letu. Kakršna koli odstopanja od začrtane rešitve, bi povzročila ustavitev projekta.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Iztok Obreza, vodja Oddelka za investicije

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 288

VRSTA: Pobuda

VSEBINA:

Kot smo slišali iz javnih občil je tovarna Helios prešla v last japonskega podjetja Kansai Paint, ki je eden od desetih največjih proizvajalcev premazov na svetu. To podjetje bo v Helios-u imelo proizvodnjo kot razvoj premazov. V zaščito lokalnega prebivalstva je potrebno pred spremembo tehnologije in dodatnih širitev zahtevati meritev t.i. nultega stanja okolja (zraka, tal in vode) kar pomeni posnetek sedanjega stanja. S tem zaščitimo naše interese, ker imamo stanje pred spremembo in tako lahko dokazujemo ali se je okolje poslabšalo ali ostalo enako. Podobno bi bilo dobro pred vsako širitvijo neke dejavnosti v naši občini.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Peregrin Stegnar /NSi

POSREDOVANO NA: 18. seji dne, 16. 02. 2017

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Občina Domžale bo podjetje Helios d.o.o. pozvala, da pripravi poročilo o stanju okolja.

Odgovor pripravil: Jure Košutnik, Oddelek za urejanje prostora

Posredujemo odgovor Heliosa.

The screenshot shows an email client window with the subject "Odgovor na zadevo_Poročilo o stanju okolja_Helios TBLUS Količevo.pdf". The email content is as follows:

HELIOS

Helios Tovarna barv, lakov in umetnih snovi Količevo d.o.o.
Količevo 55 • 1220 Domžale, Slovenija

Občina Domžale
Ljubljanska cesta 69
1230 Domžale
Slovenija

Količevo, 11. aprila 2017

Odgovor na zadevo Poročilo o stanju okolja

Spoštovani,

Na podlagi zahtevka z datumom 29. marec 2017 (števila 350-28/2017-2 Poročilo o stanju okolja), smo za vas pripravili pojasnilo, ki sledi.

Podjetje Helios TBLUS d.o.o. ima vsa veljavna okoljska dovoljenja, ki izvirajo iz zahtev Zakona o varstvu okolja (v letu 2008 smo v Helios TBLUS pridobili po IPPC Okoljevarstveno dovoljenje št.: 35407-165/2006-16, ki smo ga v letu 2016 posodobili z Odločbo o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja št.: 35402-8/2014-30).

V skladu z zahtevami okoljskega dovoljenja in veljavno zakonodajo, v podjetju redno izvajamo nadzor emisij snovi v zraku, nadzor hrupa v okolju in nadzor odpadnih voda. Rezultati vseh meritev so v mejah zakonodajnih zahtev. V lanskem letu smo imeli tudi inšpekcijski pregled s strani Ministrstva za okolje in prostor, Inšpektorata RS za okolje. Po inšpekcijskem pregledu nismo prejeli nikakršne odločbe za dodatne ukrepe, narejen pa je bil tudi zapisnik.

V letošnjem letu smo v postopku pridobivanja Okoljevarstvenega dovoljenja po Emissijski industrijski direktivi (EID). Ta postopek zahteva posnetek stanja (obveznosti po IED uredbi, izhodiščno poročilo), ki ga navajate tudi v dopisu. Podjetje Helios TBLUS d.o.o. bo meritve ničelnega stanja tako zavedlo v skladu z roki, ki jih navaja omenjena uredba, skladenost v zvezi s tem pa že potekajo.

V Helios TBLUS imamo vzpostavljen tudi sistem ravnanja z okoljem – ISO 14001, pristopili pa smo že k prototipni iniciativi »Responsible Care« in imamo tako pravico do uporabe znatila »Program odgovornega ravnanja«, ki je pridobil na podlagi poročila o izvajanju sprejetih zahtev iz Svetovne listine Programa odgovornega ravnanja.

Poročilo Programa odgovornega ravnanja za leto 2015 tudi prilagamo in obenem upamo, da smo vam podali dovolj celovit odgovor.

Z lepimi pozdravi,

HELIOS
Helios TBLUS d.o.o.
Direktorja Helios TBLUS d.o.o.
Dr. Matjaz Polak
Mag. Roman Pimat

Helios Tovarna barv, lakov in umetnih snovi Količevo, d.o.o. - A member of the KANSAI PAINT Group - Količevo 55, 1220 Domžale, Slovenija - T: +386 1 222 40 287 - F: +386 1 222 43 101 - info@helios.si - www.helios.si

Vsa v sodni register: Okoljsko sodišče v Ljubljani, št. reg. št.: 10447/200 • Osebnostni register: IS 116 273-00 EURI • Matična št.: 50432120000 • ID za DDV: S44584794

Entry in the Ljubljana Court Register: Entry No.: 10447/2000 • Share capital: IS 116 273-00 EUR • registration number: 50432120000 • Tax No.: VAT: S44584794

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 289

VRSTA: Pobuda

VSEBINA:

Glede na visoke cene, ki so med najvišjimi v državi, bi vprašal vodstvo podjetja Prodnik in občinsko upravo, kako bi na preprost način odgovorili Domžalčanom in Domžalčankam, zakaj imamo tako visoke cene in zakaj se jim zdi to opravičljivo in upravičeno?

Zanima me, ali imajo posledično delavci podjetja Prodnik primerljivo višje plače od podjetij, ki odvažajo smeti v drugih občinah in so njihove položnice nižje 50 in več odstotkov?

Glede nato, da so menda cene bile oblikovane in potrjene s strani občinskega sveta na podlagi elaborata, ki je take cene upravičeval, me zanima, kako je bil izbran izdelovalec tega elaborata, je bi izbran na razpis in če je bil, na podlagi česa je bil izbran?

Zanima me tudi, ali je podjetje, ki je ta elaborat izdelalo, že pred tem, ali po tem opravljalo kake storitve za občino Domžale oz. naše javne zavode ali podjetja?

Glede nato, da je občinska uprava z županom na čelu zagotovo zaznala nezadovoljstvo občanov glede cen odvoza odpadkov, me zanima, zakaj se niso zgodili nobeni premiki v smer, da se ta anomalija (tako visokih cenam v primerjavi z drugimi primerljivimi občinami težko rečem drugače) odpravi?

Predlagam oz. dajem pobudo, da se na od bližnjih občinskih sej (še pred poletjem) uvrsti točka dnevnega reda, v okviru katerega pregledamo možnosti, da se cene znižajo in jih tudi dejansko znižamo.

Če se cene odvoza smeti dejansko oblikujejo na podlagi elaboratov, ki jih naroči posamezna občina, dajem pobudo, da se opravi revizija našega elaborata. Morda ne bi bilo narobe, da občina naroči novega, k sodelovanju pa povabi pripravljalce elaboratov iz primerljivih občin, kjer imajo bistveno nižje cene od naših.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Robert Pečnik /SMC/

POSREDOVANO NA: 18. seji dne, 16. 02. 2017

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Cena storitve občinske gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov je na območju občin, kjer javno služba opravlja Javno komunalno podjetje Prodnik, določena na podlagi Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Ur. list RS, št. 87/12). Cena storitve ravnanja z odpadki je vezana na velikost zabojnika za mešane komunalne odpadke, ki ga uporabnik uporablja. V ceni storitve ravnanja s komunalnimi

odpadki so upoštevani stroški celotne storitve (razen ravnanja z biološko razgradljivimi odpadki), in sicer:

- **ravnanje z mešanimi komunalnimi odpadki (zbiranje, obdelava in odlaganje),**
- **zbiranje in priprava na oddajo odpadne embalaže,**
- **zbiranje stekla in papirja na ekoloških otokih (vključno s stroški vzdrževanja in čiščenja same lokacije ekološkega otoka),**
- **stroški delovanja in vzdrževanja Centra za ravnanje z odpadki Dob (kamor uporabniki lahko pripeljejo večje količine odpadkov, kot so: kosovni odpadki, odpadna elektronska oprema, nevarni odpadki, zeleni odrez, plastična embalaža, tekstil, ...),**
- **stroški organiziranih akcij zbiranja kosovnih odpadkov (vsako leto se organizirata dve akciji, in sicer v spomladanskem in jesenskem času),**
- **stroški organiziranih akcij zbiranja nevarnih odpadkov (vsako leto se organizirata dve akciji, in sicer v spomladanskem in jesenskem času),**
- **stroški menjave zabojnika v primeru poškodbe (zamenjave se v primeru, da uporabnik ni namensko poškodoval zabojnika, ne zaračuna dodatno),**
- **izobraževanje in ozaveščanje javnosti,**
- **davek na dodano vrednost.**

Primerjava cen z drugimi komunalnimi podjetji na področju ravnanja z odpadki je lahko zelo zavajajoča, saj izvajanje dejavnosti poteka zelo različno. Vsaka občina namreč z odloki določa drugačne standarde za izvajanje te gospodarske javne službe, pri čemer upošteva bistvene lastnosti posameznega okolja in geografske lege. Poleg tega se je treba zavedati, da se z zniževanjem cene zniža tudi standard storitve. Izvajanje javne službe ravnanja z odpadki različnih komunalnih podjetij se lahko razlikuje v številnih pogledih, na primer:

- **zbiranje odpadkov v zabojnikih ali v vrečah;**
- **praznjenje zabojnikov na 7,14, 21 ali 28 dni, ponekod tudi večkrat na teden;**
- **čiščenje notranjosti zabojnikov za biološko razgradljive odpadke;**
- **zbiranje odpadkov od vrat do vrat ali zbiranje odpadkov na skupnih odjemnih mestih;**
- **zbiranje kosovnih odpadkov v organiziranih akcijah ali odvoz po naročilu;**
- **zbiranje nevarnih odpadkov v organiziranih akcijah ali oddaja na zbirnem centru;**
- **center za ravnanje z odpadki s tehtnico in sledenje masnim tokovom ali zbirni center v minimalnem obsegu in dopuščanje zlorab;**
- **najem zabojnikov (redno vzdrževanje in brezplačna menjava) ali zabojniki v lasti uporabnikov;**
- **izobraževanje in ozaveščanje javnosti.**

Izvajanje javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v občini Domžale je določeno z Odlokom o ravnanju s komunalnimi odpadki v občini Domžale (Ur. vestnik, št. 02/13), ki zagotavlja visok nivo storitve in enak standard za vse uporabnike tega območja.

Zbiranje odpadkov v zabojnikih

Večina odpadkov v Sloveniji se zbere v tipiziranih zabojnikih, obstajajo pa tudi občine, kjer se odpadki zbirajo v vrečah. Cenovno je takšen način ugodnejši, vendar to na odjemno mesto privablja pse, mačke, ježe, lisice, kune, ponekod tudi medvede. Zbiranje odpadkov v tipiziranih zabojnikih tako v veliki meri pripomore k boljši higieni in lepšem estetskem videzu okolja. Poleg tega je praznjenje zabojnikov hitrejše in lažje, zabojniki podjetja Prodnik pa so označeni tudi s čipi, kar omogoča nadzor in identifikacijo oddajanja odpadkov.

Pogostost praznjenja zabojnikov

Na območju, kjer gospodarsko javno službo izvaja Javno komunalno podjetje Prodnik, se zabojniki za mešane komunalne odpadke in embalažo praznijo vsakih 14 dni. Pogostost praznjenja zabojnikov je sicer na območju Slovenije zelo različna. V Ljubljani se zabojniki na primer praznijo različno, odvisno od lokacije, v večini primerov pa na 21 dni.

Večji kot je časovni interval med praznjenji, večji zabojnik morajo imeti uporabniki, kar pomeni večjo prostornino zabojnika za mešane komunalne odpadke in s tem višjo obračunsko količino za uporabnika. Daljši časovni interval med posameznimi praznjenji povzroča tudi večje higienske nevšečnosti, predvsem smrad v vročih poletnih dneh.

Zabojnike za biološko razgradljive odpadke zato Javno komunalno podjetje Prodnik v spomladanskih, poletnih in jesenskih mesecih odvaža enkrat tedensko, enkrat mesečno pa pri vseh uporabnikih tudi strojno očisti notranjost zabojnikov, kar pripomore k visokemu higienskemu standardu.

Za razliko od nekaterih drugih občin za vse uporabnike v občini Domžale velja enak standard, ne glede na lokacijo – vsem uporabnikom se odpadke odvaža v enakem časovnem razmiku.

Zbiranje odpadkov od vrat do vrat

Na območju, kjer gospodarsko javno službo izvaja Javno komunalno podjetje Prodnik, imajo uporabniki na svojem domu nameščene lastne zabojnike za zbiranje mešanih komunalnih odpadkov, odpadne embalaže in biološko razgradljivih odpadkov. Takšen sistem omogoča uporabniku, da si sam izbere velikost zabojnika, ki je za njegove potrebe najbolj primerna in tako racionalizira svoje stroške storitve ravnanja z odpadki. Za mešane komunalne odpadke so uporabnikom na voljo zabojniki velikosti 80 l, 120 l, 140 l, 240 l, 360 l, 660 l, 770 l, 1100 l, za odpadno embalažo zabojniki velikosti 120 l, 240 l in 1100 l, za biološko razgradljive odpadke pa 80 l, 120 l in 240 l.

Na drugi strani sistem skupnih zabojnikov uporabnika ne spodbuja k ločevanju odpadkov, saj v primeru, da ostali uporabniki zabojnika odpadkov ne ločujejo, ne morajo zmanjšati volumna odpadkov in tako plačuje več, kot bi v primeru, da bi imel individualni zabojnik. Hkrati se v primeru skupnih zabojnikov zaradi njihove dostopnosti pojavi problem črnega odlaganja in vzdrževanja čistoče zabojnikov. Skupni zabojniki so namreč stacionirani nekje ob robu ceste ali na ekološkem otoku in so dostopni mimoidočim.

Zbiranje kosovnih odpadkov

Javno komunalno podjetje Prodnik dvakrat letno organizira akcijo zbiranja kosovnih odpadkov. Te akcije so zelo uspešne, saj uporabniki v času spomladanskega in jesenskega čiščenja objektov in okolice lahko oddajo kosovne odpadke na lastnem odjemnem mestu, pri čemer niso omejeni s količino. S tem se preprečuje nastajanje črnih odlagališč. Na celotnem območju delovanja podjetja Prodnik je zabeleženih izredno malo črnih odlagališč, predvsem pa ne beležimo nastanka novih črnih odlagališč.

V nekaterih občinah kosovne odpadke zbirajo po naročilu uporabnika, kar pomeni, da se dogovorijo za datum odvoza kosovnih odpadkov. V tem primeru je prevzemna količina kosovnih odpadkov običajno omejena. Po uvedbi takšnega sistema so se količine zbranih kosovnih odpadkov v teh občinah zmanjšale, kar pa ne pomeni, da je tudi nastalo manj tovrstnih odpadkov.

Zbiranje nevarnih odpadkov

Javno komunalno podjetje Prodnik dvakrat letno organizira akcijo zbiranja nevarnih odpadkov, v okviru katere se zbere veliko odpadkov, ki bi že v majhnih količinah na črnih odlagališčih lahko zelo resno ogrozili podtalnico. Hkrati lahko vsi uporabniki te odpadke brez doplačila skozi celo leto oddajo v Centru za ravnanje z odpadki v Dobu, kjer je v te namene postavljen poseben zabojnik, ki zagotavlja varno zbiranje nevarnih odpadkov.

Na drugi strani nekatera komunalna podjetja nevarne odpadke zbirajo zgolj enkrat na leto, v nekaterih zbirnih centrih pa ne razpolagajo z zabojnikom, primernim za zbiranje nevarnih odpadkov.

Center za ravnanje z odpadki

Na območju nekdanje deponije Dob je vzpostavljen sodoben center za ravnanje z odpadki. Center je opremljen s tehtnico, ki omogoča nadzor nad količinami pripeljanih in odpeljanih odpadkov ter sledenje masnim tokovom. Center razpolaga z nakladalno ploščadjo in omogoča tudi začasno skladiščenje ločeno zbranih frakcij.

Na centru lahko uporabniki poleg vseh ločenih frakcij oddajo tudi nekatere odpadke, ki se oddajo proti plačilu (na primer azbestne kritine in gradbeni odpadki). Ker je nabor odpadkov, ki jih uporabniki lahko oddajo v centru, dovolj širok, se ti odpadki ne odlagajo

v naravo. Zaposleni so izobraženi, da uporabnikom svetujejo, kam odložiti določene odpadke in jim pomagajo pri raztovarjanju težjih odpadkov.

Ponekod so zbirni centri zasnovani kot ploščad, na kateri so nameščeni posamezni zabojniki, v katere lahko uporabniki odlagajo posamezne frakcije odpadkov. V kolikor ne omogočajo prevzema gradbenih in/ali azbestnih odpadkov in/ali nevarnih odpadkov, morajo uporabniki sami poiskati rešitev za odlaganje tovrstnih odpadkov. Hkrati večina teh zbirnih centrov ni opremljenih s tehtnico, zato upravljavci ne morajo slediti masnim tokovom in se zanašajo na ocene in kalkulacijske predpostavke.

Najem zabojnikov in možnost menjave

Uporabniki imajo na območju občin, kjer gospodarsko javno službo izvaja Javno komunalno podjetje Prodnik, na voljo različne velikosti zabojnikov. Zabojniki so v lasti podjetja Prodnik, uporabniki pa imajo v mesečno ceno storitve vključeno tudi najemnino in morebitne menjave zabojnikov. Če uporabnik ugotovi, da ima za svoje potrebe prevelik ali premajhen zabojnik, lahko poda pisno naročilo zamenjave zabojnika, ki jo podjetje opravi brez doplačila. Uporabniki tako lahko enostavno in hitro prilagajajo velikost zabojnikov dejanskim potrebam oz. spremembam v življenju. Enako velja v primeru nenamerne poškodbe zabojnika.

Kjer stroški zamenjave zabojnikov niso vključeni v mesečno ceno storitve ravnanja z odpadki, se zaračuna vsaka dejanska menjava ali popravilo zabojnika. Glede na prakso v takšnih primerih prihaja do sporov, kdo je poškodbo zagrešil in kdo je dolžan poravnati stroške. Kjer so zabojniki v lasti uporabnikov, za vsako spremembo zabojnika potrebujejo soglasje upravljavca, hkrati pa morajo sami zagotoviti nov zabojnik oz. ga odkupiti od upravjalca. V tem primeru gre za razmeroma dolgotrajen postopek in menjava zabojnika ni tako enostavna.

Izobraževanje in ozaveščanje

Podjetje Prodnik veliko pozornost namenja ozaveščanju, predvsem v vrtcih in šolah. Otroci so najboljši učenci in hkrati tudi najboljši učitelji, saj s svojim znanjem in izkušnjo to prenašajo na starše. Preko javnih objav v medijih ozavešča in obvešča tudi starejšo populacijo.

Primer izračuna stroškov storitve ravnanja z odpadki za gospodinjstvo

Povprečna enostanovanjska hiša ima v uporabi 80-litrski zabojnik za mešane komunalne odpadke, ki ga podjetje Prodnik v skladu z urnikom odvozov prazni vsakih 14 dni. Cena storitve znaša 13,28 € (z DDV). V to ceno je vključena tudi uporaba zabojnika za embalažo, katerega velikost pa ne vpliva na ceno (večji zabojnik za embalažo ne pomeni višje cene).

Skladno z odlokom lahko prebivalci enostanovanjskih hiš biološko razgradljive odpadke kompostirajo na domačem kompostu in v tem primeru ne plačujejo storitve ravnanja z biološko razgradljivimi odpadki. Končni mesečni strošek storitve za enostanovanjsko hišo tako znaša 13,28€.

Za večstanovanjske objekte težje ocenimo, kakšen je povprečni strošek na eno stanovanje, saj je za delitev stroškov med stanovanjske enote zadolžen upravnik objekta. Za ilustracijo navajamo primer izračuna stroškov za večstanovanjski objekt, v katerem je 37 enot: na lokaciji so nameščeni zabojnik s prostornino 1100 l za mešane komunalne odpadke, zabojnik s prostornino 4400 l za embalažo in zabojnik s prostornino 240 l za biološko razgradljive odpadke. V tem primeru skupni stroški za celoten objekt znašajo za 182,74 € (mešani komunalni odpadki) in 21,81€ (biološko razgradljivi odpadki). Če strošek storitve delimo s številom stanovanj, znaša strošek storitve ravnanja z odpadki 5,52 € na mesec na stanovanje.

Standardi izvajanja storitve ravnanja z odpadki so torej v občinah zelo različni in jih med seboj težko primerjamo, vsekakor pa z nižjo ceno storitve lahko pričakujemo nižji standard. Dejstvo pa je, da so standardi storitve ravnanja s komunalnimi odpadki v občini Domžale na visokem nivoju in enaki za vse uporabnike.

Odgovor pripravil: Marko Fatur, direktor JKP Prodnik, d.o.o.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 290

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA:

Kako kaže s projektom RCERO? Kaj je s pogodbami? Koliko nas bo stala tona smeti, ali več kot v Celju ali manj? Kje smo in kam gremo? Koliko se bo to podražilo za naša občanke in občane? Župan naj občinski svet pod točko vprašanja, pobude in predlogi redno (vsako sejo) obvešča o projektu RCERO.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): mag. Tomaž Deželak /SDS/

POSREDOVANO NA: 18. seji dne, 16. 02. 2017

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Občine, ki so lastnice javnega podjetja Prodnik so skupaj z JKP Prodnik v mesecu februarju 2016, sklenile začasno pogodbo o izvajanju Pogodbe o pristopu občin širše ljubljanske regije k sofinanciranju nadgradnje regijskega centra za ravnanje z odpadki RCERO LJUBLJANA in sicer z občinami lastnicami Javnega Holdinga Ljubljana in Snago d.o.o..

S pogodbo so se stranke dogovorile o koriščenju objektov RCERO Ljubljana za obdelavo in odlaganje odpadkov skladno s predpisi, ki urejajo varstvo okolja ter ceno storitev, ki za leti 2016 in 2017, znašajo:

- 1. Cena storitev obdelave komunalnih odpadkov v višini 0,1059 EUR/kg**
- 2. Cena storitev obdelave bioloških odpadkov v višini 0,0635 EUR/kg in**
- 3. Ceno storitev odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov v višini 0,2492 EUR/kg.**

Trenutno skupna cena za tona obdelave in odlaganja komunalnih odpadkov v Ljubljani znaša 118,1 EUR/t , v Celju pa je znašala 123,85 EUR/t.

Kot vam je znano je Občinski svet Občine Domžale obravnaval Odlok o podelitvi koncesije za RCERO Ljubljana v prvem branju. Zaradi številnih odprtih vprašanj, ki so predvsem povezana z zagotavljanjem zadostnih količin odpadkov v RCERO Ljubljana, ki bistveno vplivajo na določitev cene v prihodnjih letih, pa občinska uprava gradiva za drugo branje še ni pripravila.

Odgovor pripravil: Andrej BOKAN, vodja Oddelka za komunalne zadeve

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 291

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA:

Pri odgovoru na svetniško pobudo št. 275 (postavitev pitnika ob Kamniški Bistrici pri vagonu) gre samo za prepis odgovora, ki ga je podal JKP Prodnik d.o.o., niste pa podali svojega mnenja v zvezi s tem, zato nisem zadovoljen z odgovorom. Z odgovorom niste ponudili nobene alternativne rešitve.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): mag. Tomaž Deželak /SDS/

POSREDOVANO NA: 18. seji dne, 16. 02. 2017

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Občina Domžale je v zadnjih letih zagotovila na njenem območju namestitev, upravljanje in vzdrževanje 20 pitnikov. Pitnike vzdržuje upravljavec javnega vodovoda JKP Prodnik d.o.o.

Zaradi že navedenih tehničnih in higiensko varnostnih razlogov vgradnja pitnika, kot je bilo predlagano, ni mogoča.

Ob rekreacijski osi se sicer nahaja 7 pitnikov.

Odgovor pripravil: Andrej BOKAN, vodja Oddelka za komunalne zadeve

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 292

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA:

Ali se bo spremenil znesek položnice, ko bo poteklo poskusno obdobje v CČN? Ali bo zaradi amortizacije znesek višji ali manjši?

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): mag. Tomaž Deželak /SDS/

POSREDOVANO NA: 18. seji dne, 16. 02. 2017

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: V času poskusnega obratovanja del stroškov čiščenja zagotavlja izvajalec nadgradnje CČN, zato se cena storitev v letošnjem letu ne bo spremenila.

Strokovne službe pripravljajo novi register osnovnih sredstev za nadgrajeno infrastrukturo z amortizacijskimi stopnjami. Skupna vrednost investicije znaša 15,1 mil eurov.

Ko bo register osnovnih sredstev izdelan se bo preračunal letni znesek amortizacije, ki bo prav gotovo višji glede na do sedanjjo vrednost osnovnih sredstev.

Preračuni storitev bodo pripravljani skladno v veljavno Uredbo o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/12 in 109/12).

Odgovor pripravil: Andrej BOKAN, vodja Oddelka za komunalne zadeve.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 293

VRSTA: Pobuda

VSEBINA:

Ob srečanju z našimi krajani, občani je zaznati nezadovoljstvo z občinskim darilom ob rojstvu otroka. Občina Domžale je v primerjavi z drugimi občinami (predvsem tistimi z manjšim številom prebivalcev) zelo skromna. Lahko smo skromni, bi pa lahko bili bolj duhoviti, s tem pa bi mladim staršem dali spodbudno darilo, ki bi se ga z veseljem spominjali še veliko let.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Lidija Ambrož Marčun /SMC/

POSREDOVANO NA: 18. seji dne, 16. 02. 2017

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Mediji se vsako leto razpišejo o tem kaj posamezne občine namenijo ob rojstvu otroka. Ob sprejemu mladih staršev in izročitvi darilca ob rojstvu otroka imamo na Občini Domžale v glavnem le dobre izkušnje in prijetne vtise novopečenih staršev. Darilo Občine Domžale je sledilo skromnosti, upošteva proračunska sredstva in uporabnosti. Ob rojstvu otroka Občina Domžale nameni simbolično darilo v obliki TO-TO paketka iz Tosame in novorojenčkov prvi koledar, kamor si lahko starši kronološko zapisujejo otrokovo odraščanje in prilagajo fotografije.

Poleg tega Občina Domžale mladim družinam pomaga s fleksibilno vrtčevsko politiko in posameznikom ali družinam v primeru težkega socialnega položaja z enkratno občinsko denarno pomočjo, v kolikor izpolnjujejo pogoje, ki jih določa odlok. V prvi vrsti so starši deležni pomoči ob rojstvu otroka že s strani države (enkratna pomoč ob rojstvu otroka), zato menimo, da je manjša pozornost, ki jo namenjamo družinam ob rojstvu otroka, primerna in ostane lep spomin.

Odgovor pripravili: Jana Goropečnik, Urad župana in Kristina Slapar, vodja Oddelka za družbene dejavnosti

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 294

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Na Statutarno pravni komisiji smo se prebili skozi poslovniško tematiko in bomo skupaj s strokovnimi službami pripravili čistopis. Dajem pobudo, da en teden pred naslednjo sejo Statutarno pravne komisije opravimo na kolegiju debato, preden bo šel predlog na občinski svet.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Matej Oražem /Lista Reza/

POSREDOVANO NA: 19. seji dne, 16. 03. 2017

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Ko bomo v Urad župana dobili čistopis, ga bomo pregledali in podali svoje mnenje. Na prvo naslednjo sejo bo na sestanek vodij svetniških skupin uvrščena tudi predlagana točka.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Toni Dragar, župan

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 295

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Prosim, da nam župan predstavi, če je kaj novega v zvezi z RCERO, ker je zelo pomembno za naše člane in volivce. Predlagam, da bi nam vsakič poročal, ker je to izredno pomembno.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): mag. Tomaž Deželak /SDS/

POSREDOVANO NA: 19. seji dne, 16. 03. 2017

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: V okviru regije se vsak mesec sestanemo z župani, vsak mesec obravnavamo tudi točko RCERO. Na marčevski seji, ki smo jo imeli v Trzinu, smo ugotovili, da ni nič novega od prejšnjega leta. Vsi čakamo zaključno poročilo izvajalca Snage. Lahko rečem, da pričakujemo z nestrpnostjo in bojznijo. V seznamih, ki so nam jih dali, kdo bo vozil v Ljubljano, smo izvedeli, da so določene občine, ki bi morale voziti v Ljubljano, odšle drugam. Čakamo na naslednjo sejo sveta RCERO, ki bo takoj, ko bo zaključni račun javno objavljen. Ko bo jasno v zvezi z RCERO bomo seveda seznanili občinski svet. Vemo, da je cena za vse pristopnice do leta 2018 taka kot je, da je enaka za Ljubljano in vse ostale. Kaj bo v prihodnosti, bomo videli iz poročila.

ODGOVORIL NA SEJI: Toni Dragar, župan

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 296

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Sprašujem, kdo je zadovoljen z odgovori na moje vprašanje s prejšnje seje v zvezi s cenam odvoza komunalnih odpadkov. Prosil sem za konkreten odgovor, zakaj se zdi občinski upravi in Prodniku upravičena tako visoka cena v naši občini. Od petih vprašanj so odgovorili na eno vprašanje. Prosim za te odgovore.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Robert Pečnik /SMC/

POSREDOVANO NA: 19. seji dne, 16. 03. 2017

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: V nadaljevanju podajamo dopolnitev odgovora na svetniško vprašanje št. 289:

Dne 1.1.2013 je stopila v veljavo Uredba o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/12 z dne 16. 11. 2012 in Uradni list RS, št. 109/12 z dne 31. 12. 2012), ki jo je potrebno pri oblikovanju cen gospodarskih javnih služb varstva okolja dosledno upoštevati. Uredba v 5. členu določa, da ceno storitve posamezne javne službe za območje občine predlaga izvajalec javne službe z elaboratom o oblikovanju cene izvajanja storitev javne službe in jo predloži pristojnemu občinskemu organu v potrditev. Ker je izvajalec javne službe na področju zbiranja, obdelave in odlaganja odpadkov Javno komunalno podjetje Prodnik, je le ta izdelal elaborate ter jih skupaj z drugim obsežnim gradivom posredoval Občini Domžale.

Nadzorni svet podjetja Prodnik je v izogib dvomom o pravilnosti izračuna vseh cen komunalnih storitev sprejel sklep, da se opravi revizija pravilnosti izračuna vseh trenutno veljavnih cen obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja, ki bo izdelana do konca meseca junija.

Delavci, zaposleni v javnem komunalnem podjetju Prodnik imajo primerljive plače kot v podjetjih, ki izvajajo enake ali podobne dejavnosti. Plače so določene s Kolektivno pogodbo komunalnih dejavnosti. Plača direktorja podjetja je določena v skladu z Zakonom o prejemkih poslovodnih oseb v gospodarskih družbah v večinski lasti Republike Slovenije in samoupravnih lokalnih skupnosti (Ur.l. RS št.21/2010).

ODGOVOR PRIPRAVIL: Marko Fatur, direktor JKP Prodnik d.o.o.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 297

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Sprašujem kje je odgovor na najmanj dve vprašanji na to temo, ki sta bili že postavljeni za ureditev zavijanja v levo na državni cesti skozi Depalo vas pri izvozu blizu Jurčka. Tam je namreč dovoljena hitrost 90 km/h in je velika težava in nevarnost zavijanje v levo, če gremo v smeri Trzina. Ta vprašanja so bila podana pred časom in odgovor Občine je bil, da bodo poslali na DDC. Vendar mi ni poznan odgovor, zato postavljam vprašanje.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Peregrin Stegnar /NSi/

POSREDOVANO NA: 19. seji dne, 16. 03. 2017

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Občina Domžale je leta 2006 pridobila projekt novega cestnega uvoza v Depalo vas, ki je predvidel novo križišče bolj vzhodno proti Domžalam, vendar se krajani niso strinjali s takšno rešitvijo.

Občina Domžale je nato poskušala odkupiti zemljišča na severni strani regionalne ceste Domžale - Trzin, na katerih bi bil zgrajen nov vozni pas, obstoječe vozišče pa bi se preuredilo v zavijalni pas v Depalo vas, vendar so bile zahtevane visoke cene za odkup.

V predlogu Občinskega prostorskega načrta je vrisana nova prometna ureditev z pomikom trase regionalne ceste proti severu in izgradnja krožišča.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Marko Habat, pomočnik vodje Oddelka za urejanje prostora

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 298

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Pobuda za novo krožišče, ki verjetno ni prva, pri bencinski črpalki Petrol nasproti bivšega AS Domžale. Kot nam je poznano se je tam zelo težko varno vključiti v promet. Zavedam se, da je to križišče na državni cesti in istočasno glavno vpadno križišče za prihod v Domžale iz trzinske smeri, zato je zelo pomembno in potrebno, da občina hitro in uspešno uskladi začetek urejanja tega krožišča z DDC v najkrajšem času. Povrhu vsega pa je tu, vsaj na prvi pogled, še dovolj prostora.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Peregrin Stegnar /NSi/

POSREDOVANO NA: 19. seji dne, 16. 03. 2017

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Za ureditev križišča pri AS Domžale se skupaj z Direkcijo RS za infrastrukturo, ki je upravljalec državne ceste, si prizadevamo že vrsto let. V decembru mesecu 2013 je bila izdelana idejna zasnova (IDZ) križišča. Ministrstvo za infrastrukturo in prostor je izvedla recenzijo IDZ in ugotovila primernost rešitve in sprejemljivost za nadaljnje projektiranje. Rešitev je izvedena v smislu dodatnega priključnega pasu za levo zavijanje, in v drugi fazi razširitev regionalne ceste v tripasovnico. Krožišče je v tej točki neprimerno zaradi lokacije bencinskega servisa in stanovanjske hiše. V letu 2017 bomo pridobili PZI projektno dokumentacijo, na podlagi katere bomo lahko planirali sredstva za izvedbo.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Iztok Obreza, vodja Oddelka za investicije

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 299

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Glede na to, da smo predlagali, da gre na dnevni red marca prvo branje OPN. Prosim, da se razloži, zakaj ni točke na dnevnem redu in kdaj bo.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Damjana Korošec /LTD-Toni Dragar-Lista za vse generacije/

POSREDOVANO NA: 19. seji dne, 16. 03. 2017

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Občina Domžale vodi postopek priprave občinskega prostorskega načrta (OPN), ki se trenutno nahaja v zadnji fazi, fazi predloga. Sprejem OPN smo, ob pripravi programa dela Občinskega sveta za prvo polletje 2017, načrtovali za majsko sejo Občinskega sveta. Program dela in sprejem OPN smo planirali na podlagi faze, po zakonsko določenem postopku priprave OPN, v kateri se je priprava OPN tedaj nahajala.

OPN je bil posredovan v začetku meseca februarja nosilcem urejanja prostora v pridobitev končnega mnenja na gradivo OPN in v zaključek postopka celovite presoje vplivov na okolje. Iz različnih razlogov se nosilci urejanja prostora zakonsko določenega tridesetdnevnega roka za izdajo mnenja ne držijo, večkrat pa so potrebne tudi dopolnitve in popravki gradiva. Zato lahko v praksi usklajevanje z nosilci urejanja prostora traja tudi več mesecev.

Brez pozitivnega mnenja vseh osemindvajsetih nosilcev urejanja prostora in odločbe Ministrstva za okolje in prostor, da je OPN sprejemljiv z vidika varstva okolja sprejem OPN ni mogoč.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Jure Košutnik, vodja Oddelka za urejanje prostora

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 300

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Krajanje naselja Škrjančevo moti hrup, ki prihaja iz podjetja Količevo Karton na severni strani. Hrup je prisoten 24 ur vse dni v letu in moteč predvsem v nočnih urah. Obrnili so se tudi na vodstvo podjetja, vendar niso našli skupnega dogovora. Zato krajanje sprašujejo, če je mogoče zmanjšati hrup in vsaj v nočnih urah, ter kakšne so omejitve glede jakosti hrupa v naši občini?

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Metod Marčun /Lista za Domžale/

POSREDOVANO NA: 19. seji dne, 16. 03. 2017

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Področje hrupa ureja Zakon o varstvu okolja in podzakonski predpisi, Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05, 34/08, 109/09 in 62/10) in Uredba o ocenjevanju in urejanju hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 121/04) .

Za izvajanje določil predpisov je pristojen Inšpektorat RS za okolje in prostor, v sestavi Ministrstva za okolje in prostor, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana, T: (01) 420 44 88, gp.irsop@gov.si.

Na vprašanje ali je mogoče zmanjšati hrup ne moremo podati odgovora, ker je to tehnično področje fluidne tehnike (akustike) in takšno oceno lahko poda le strokovnjak s področja na podlagi meritev in upoštevanja predpisov, ki določajo zgornje meje ravni za posamezna območja varstva pred hrupom. Gotovo pa se z aktivnimi in pasivnimi ukrepi lahko doseže sprejemljiva raven hrupa, kot je določena s predpisi.

S prostorskimi akti Občine Domžale so določena območja varstva pred hrupom. Proizvodna območja so uvrščena v četrto območje, stanovanjska območja v drugo ali tretje območje varstva pred hrupom. Podrobnejša pojasnila glede območij varstva pred hrupom smo v juniju 2016 in septembru 2016 posredovali prebivalcem naselja Škrjančevo in Papirnici Količevo.

Podrobnejša analiza kakovosti veljavne zakonodaje, ki ureja področje hrupa in varstvo pred hrupom je dostopna v strokovni reviji, na spletnem naslovu <http://www.revija-ventil.si/arhiv/ventil-letnik-2013/>. V njej je objavljen strokovni članek z naslovom: Kakšne bodo posledice nove Uredbe o hrupu na zdravje ljudi v Republiki Sloveniji – 1. in 2. del, avtor prof. dr. Mirko Čudina, univ. dipl. Inž., Univerza v Ljubljani, Fakulteta za strojništvo.

ODGOVOR PRIPRAVILA: Andreja Sever, pomočnica vodje Oddelka za urejanje prostora

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 301

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Že pred časom je Občina Domžale obvestila krajane krajevne skupnosti Radomlje o nameravani predstavitvi bazne postaje mobilne telefonije v Radomljah. Tako bi našim občankam in občanom omogočili kvalitetnejše bivanje na omejenem območju. Sprašujem, kdaj je predviden datum premika postaje mobilne telefonije.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Metod Marčun /Lista za Domžale/

POSREDOVANO NA: 19. seji dne, 16. 03. 2017

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Investitor predstavitve bazne postaje mobilne telefonije je Telekom Slovenije d.d. Investitor bo gradil novo začasno dostopno cesto ob Radomejskem mostu čez Bistrico in novo bazno postajo. Po gradnji nove bodo obstoječo bazno postajo odstranili. Investitor je pridobil gradbeno dovoljenje, v pripravi je še projekt za izvedbo gradnje. Gradnja je planirana za čas poletnih šolskih počitnic.

Odgovor pripravil: Jure Košutnik, Oddelek za urejanje prostora

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 302

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Sprašujem se, zakaj so cene zbiranja in odvoza komunalnih odpadkov v Občini Domžale tako visoke? Dobili smo že celo vrsto različnih odgovorov, ki vedno poudarjajo, da je primerjava cen lahko zelo zavajajoča. Na ceno vpliva kopica dejavnikov: različni občinski standardi, geografska lega, pogostost odvoza,... Tudi zelo obsežen odgovor JKP Prodnik na vprašanje št. 289 me ni prepričal. Glede na vse navedeno pa ni postregel z številčnimi primerjavami cen, ki bi pokazale kako »visoke« so položnice v vseh občinah, kjer izvaja JKP Prodnik vse to pa lahko preberemo v raziskavi objavljeni 20. 1. 2017 na: <http://siol.net/novice/slovenija/primerjamo-cene-po-obcinah-kje-so-smetarji-najdrazji-433352> . Primerjava cen zajema 25 različnih občin, ter 9 različnih komunalnih podjetij. Kot primer so vzeli štiri člansko gospodinjstvo, ki uporablja 12 litrske zabojnike. V članku je mogoče poiskati odgovore na mnoga zastavljena vprašanja.

Zato sprašujem ali je mogoče doseči znižanje cen zbiranja in odvoza komunalnih odpadkov v Občini Domžale? Vendar ne na račun, da ne bi trpela kakovost storitev in ekologija.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Metod Marčun /Lista za Domžale/

POSREDOVANO NA: 19. seji dne, 16. 03. 2017

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Oblikovanje cen komunalnih storitev določa Uredba o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/12 z dne 16. 11. 2012 in Uradni list RS, št. 109/12 z dne 31. 12. 2012), ki jo je potrebno pri oblikovanju cen gospodarskih javnih služb varstva okolja dosledno upoštevati. V ceni ravnanja z odpadki za posameznega uporabnika ni samo cena zbiranja in odvoza komunalnih odpadkov, ampak tudi cena obdelave in odlaganja odpadkov, ki se izvaja v RCERO Ljubljana. Te storitve izvaja podjetje Snaga Ljubljana po ceniku, ki ga je določil Svet RCERO Ljubljana. Kot je bilo že večkrat poudarjeno je cena storitve zbiranja, odvoza, obdelave in odlaganja odpadkov neločljivo povezana s kakovostjo storitve in ekološkimi standardi, kar je jasno razvidno tudi iz članka v medijih, ki ga navajate.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Marko Fatur, direktor JKP Prodnik d.o.o.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 303

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Po informacijah Zavoda za šport in rekreacijo v južnem delu Športnega parka ni možno zaprositi za izdajo enostavnega gradbenega dovoljenja za postavitve ograje okoli nogometnega igrišča. Rad bi to zadevo preveril na Oddelku za urejanje prostora, ker v lokacijski informaciji je napisano, da na teh parcelah lahko potekajo rekreativne igre z žogo. V kolikor je to možno, dajem pobudo občini in Oddelku za urejanje prostora, da se nemudoma pristopi k spremembi tega podrobnega občinskega načrta za to področje.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Matej Oražem /Lista Reza/

POSREDOVANO NA: 20. seji dne, 20. 04. 2017

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Na površinah, ki so z Odlokom o ureditvenem načrtu območja D 21/1 Športni park sever (Uradni vestnik Občine Domžale št. 10/02, 10/07) namenjene ureditvi nogometnih igrišč v južnem delu Športnega parka Domžale so ograje že realizirane. Drugih površin, ki bi bile z odlokom določene za ureditev nogometnih igrišč v južnem delu Športnega parka Domžale ni.

Gradbeno dovoljenje za gradnjo nezahtevnega objekta je potrebno pridobiti za ograje, višine nad 2 m, pri čemer mora biti gradnja takšnega objekta skladna s prostorskim aktom.

ODGOVOR PRIPRAVILA: Andreja Sever, pomočnica vodja Oddelka za urejanje prostora

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 304

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Kdaj se bo pristopilo k izvedbi otroškega igrišča v Depali vasi?

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): mag. Tomaž Deželak /SDS/

POSREDOVANO NA: 20. seji dne, 20. 04. 2017

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: V Depali vasi načrtujemo ureditev otroškega igrišča v povezavi s površinami za športne aktivnosti. Trenutno potekajo aktivnosti v zvezi z iskanjem lokacij in zemljišča za tovrstno ureditev. V primeru, če uspemo pridobiti ustrezno zemljišče, ki bo izpolnjevalo vse potrebne pogoje in zagotovimo sredstva za izvedbo, lahko izvedbo načrtujemo že v letošnjem, v nasprotnem primeru pa v prihodnjem letu.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Iztok Obreza, vodja Oddelka za investicije

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 305

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Kakšna je situacija z odvozom odpadkov vizavi RCERO v Ljubljani, kakšni so novi podatki, ali vemo koliko nas bo stalo, ali imamo pogodbe, ali je bilo že objavljeno poročilo?

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): mag. Tomaž Deželak /SDS/

POSREDOVANO NA: 20. seji dne, 20. 04. 2017

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Podatki se od meseca februarja 2017 niso spremenili.

Občine, ki so lastnice javnega podjetja Prodnik so skupaj z JKP Prodnik v mesecu februarju 2016, sklenile začasno pogodbo o izvajanju Pogodbe o pristopu občin širše ljubljanske regije k sofinanciranju nadgradnje regijskega centra za ravnanje z odpadki RCERO LJUBLJANA in sicer z občinami lastnicami Javnega Holdinga Ljubljana in Snago d.o.o.

S pogodbo so se stranke dogovorile o koriščenju objektov RCERO Ljubljana za obdelavo in odlaganje odpadkov skladno s predpisi, ki urejajo varstvo okolja ter ceno storitev, ki za leti 2016 in 2017, znašajo 118,1 EUR na tona odpadkov.

Iz poslovnega načrta družbe Snaga je razvidno, da naj bi družba zaključila poslovno leto 2016 z izgubo.

Kot vam je znano je Občinski svet Občine Domžale obravnaval Odlok o podelitvi koncesije za RCERO Ljubljana v prvem branju. Zaradi številnih odprtih vprašanj, ki so predvsem povezane z zagotavljanjem zadostnih količin odpadkov v RCERO Ljubljana, ki bistveno vplivajo na določitev cene v prihodnjih letih, pa občinska uprava gradiva za drugo branje še ni pripravila.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Andrej Bokan, vodja Oddelka za Komunalne zadeve

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 306

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Predlagam, da se zapisniki Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja objavljajo na občinski spletni strani, kjer so zapisniki.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Roman Lenassi /NSi/

POSREDOVANO NA: 20. seji dne, 20. 04. 2017

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Zapisniki Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja se redno objavljajo na občinski spletni strani <http://www.domzale.si/s1a4521/stalne-komisije/komisija-za-mandatna-vprasanja-volitve-in-imenovanja.html> (občina - občinski svet – stalne komisije – Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja).

ODGOVOR PRIPRAVIL: Gregor Mohar, strokovni sodelavec v Uradu župana

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 307

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Predlagam, da bi dobili gradivo za Zaključni račun v tiskani obliki, tako kot Proračun, saj je tako obsežno gradivo težko pregledati na računalniku.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Roman Lenassi /NSi/

POSREDOVANO NA: 20. seji dne, 20. 04. 2017

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Občinski svetnik, ki se je v skladu s 47a. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Domžale (Uradni vestnik št. 02/12) ob nastopu mandata odločil za elektronsko poslovanje, je do gradiva upravičen izključno v elektronski obliki. Izjeme oziroma primeri v katerih se gradivo vseeno zagotovi v papirni obliki, določa Protokol o elektronskem poslovanju Občinskega sveta Občine Domžale (Uradni vestnik št. 08/14, v nadaljevanju: protokol) v svojem 5. členu – Odlok o proračunu Občine Domžale v prvi in drugi obravnavi in gradiva, ki jih zaradi tehničnih razlogov v elektronski obliki ni mogoče objaviti na uradni spletni strani. Protokol med drugim določa tudi, da se sredstva za nizkocenovni tiskalnik, toner zanj in papir zagotavljajo iz sredstev za delovanje svetniških skupin.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Gregor Mohar, strokovni sodelavec v Uradu župana

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 308

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Pred dvema mesecema sem dala pobudo za rešitev križišča Ljubljanske in Savske, za dodatno puščico, ki bi urejala promet za zavijanje levo. Bil je dan odgovor, da je bila pobuda posredovana v Ljubljano. Zanima me ali je že dana kakšna rešitev.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Marija Doroteja Grmek /SDS/

POSREDOVANO NA: 20. seji dne, 20. 04. 2017

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Rešitve iz Direkcije RS za ceste še nismo dobili. Sporočamo vam, da smo jih za mnenje ponovno zaprosili in pozvali k čimprejšnjem odgovoru.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Andrej Bokan, vodja Oddelka za komunalne zadeve

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 309

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Prosim za dopolnitev odgovora k mojem vprašanju s prejšnje obravnave in sicer sprejem OPN-ja. Odgovorjeno je bilo, da veliko ministrstev mora dati soglasje in da ne upoštevajo rokov. Prosim za dopolnitev katera ministrstva niso dala soglasja.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Damjana Korošec / LTD- Toni Dragar-Lista za vse generacije/

POSREDOVANO NA: 20. seji dne, 20. 04. 2017

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Pozitivno se do predloga akta niso opredelili še:

- 1. Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za prostor, graditev in stanovanja;**
 - 2. Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo;**
 - 3. Zavod za gozdove Slovenije ter Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za gozdarstvo, lovstvo in ribištvo – ministrstvo mnenje pripravi na podlagi mnenja ZGS;**
 - 4. Ministrstvo za okolje in prostor, Direkcija RS za vode;**
 - 5. Zavod RS za varstvo narave, OE Kranj;**
 - 6. Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino ter Zavod za varstvo kulturne dediščine, OE Kranj - ministrstvo mnenje pripravi na podlagi mnenja ZVKD;**
 - 7. DARS;**
 - 8. Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za kopenski promet (Ministrstvo za infrastrukturo, Direkcija RS za infrastrukturo) - ministrstvo mnenje pripravi na podlagi mnenja DRSI;**
 - 9. Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za energijo – rudarstvo.**
- S pristojnimi ministrstvi potekajo usklajevanja.**

V okviru postopka celovite presoje vplivov na okolje se mora do OPN poleg Ministrstva za kulturo, Direkcije RS za vode, Zavoda RS za varstvo narave, Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano – Direktorata za kmetijstvo in Zavoda za gozdove Slovenije, opredeliti tudi Ministrstvo za zdravje (Nacionalni inštitut za javno zdravje, OE Celje).

ODGOVOR PRIPRAVILA: mag. Polona Bitenc Pavliha, Oddelek za urejanje prostora